



POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

studenta: Veronika Šlemendová

s názvem: Výskyt sezónních patogenních mikrobuů v dopravních prostředcích městské hromadné dopravy

Hodnocení bakalářské práce dosahuje následující úrovně:

1.	Splnění cíle a vhodnost struktury obsahu bakalářské práce z hlediska zadaného tématu (splnění zadání). (0 - 30)	20
2.	Teoretická úroveň a využití dostupné literatury v bakalářské práci. (0 - 20)	10
3.	Formální náležitosti a úprava obsahu bakalářské práce (úroveň psaní, označení struktury textu, grafy, tabulky, citace v textu, seznam použité literatury apod.). (0 - 10)	5
4.	Rozsah realizačních prací, aplikovaných vědomostí a znalostí, úroveň metodologického zpracování a závěrů práce. (0 - 40)	30
5.	Celkový počet bodů	65

Návrh otázek k obhajobě

1. Popsat kontrolu mikrobiální kontaminace povrchů - metodika stěrů event. otisková metoda (viz AHEM č.7/1992) event. metodika EU

2. Faktory patogenity

3. Legionela pneumophilla, legionelóza, zdroje onemocnění v ČR, výskyt v ČR

Celkové hodnocení úrovně vypracování bakalářské práce:

Hodnocení**:	A (výborně)	B (velmi dobře)	C (dobře)	D (uspokojivě)	E (dostatečně)	F (nedostatečně)
Počet bodů:	100 - 90	89 - 80	79 - 70	69 - 60	59 - 50	< 50
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

** v případě hodnocení F (nedostatečně) uveďte komentář

Bakalářskou práci hodnotím výše uvedeným klasifikačním stupněm a doporučuji/~~nedoporučuji~~ k obhajobě.

Komentář

1. Cíl bakalářské práce tj. průkaz patogenních mikrobů v prostředí dopravy MHD byl splněn. Struktura bakalářské práce je asymetrická. Teoretická část je popsána na 42 stránkách, výsledky + diskuze + závěr práce cca 10 stran. Studentka se při interpretaci teoretických závěrů dopouští výkladových nepřesností např.: „...“, odvětví mikrobiologie, které se zabývá šířením infekčních nákaz se nazývá epidemiologie „... Terminologických nepřesností je v bakalářské práci více. Teoretické části práce mohlo být věnováno více pozornosti
2. I když teoretický přístup k provedení bakalářské práce je správný, ale studentka se dopouští celé řady terminologických nepřesností. Seznam využitě dostupné literatury je dostačující. Některá tvrzení jsou příliš zjednodušující!...“ Toxicita je další důležitá součást patogenity a umožňuje mikrobovi poškodit hostitele“.- o proti Je to schopnost mikroorganismu produkovat toxiny, a tím poškozovat svého hostitele...a dále je možné pokračovat textem na str. 18
3. Grafy, tabulky, fotografie, seznam literatury - odpovídající požadavkům na bakalářskou práci. Z hlediska komparace možných rizik jednotlivých patogenů by bylo vhodné doplnit incidenční data o infekčních nemocech jimi způsobenými (viz data volně dostupná z EPIDATu SZU Praha)
4. Odběr materiálu je jedním z nejzásadnějších kroků v mikrobiologii životního prostředí!! Existují standardní postupy. Tyto jsou popsány v Příloze č.7/1992 k Acta hygienica, epidemiologica et microbiologica, SZÚ Praha, říjen 1992, ISSN 0862-5956 nebo lze použít metody pro mikrobiální kontrolu výroby živočišných produktů viz. ROZHODNUTÍ KOMISE, o pravidlech pro pravidelné vnitropodnikové kontroly obecné hygieny podle směrnice 64/433/EHS o hygienických otázkách produkce čerstvého masa a jeho uvádění na trh a směrnice 71/118/EHS o hygienických otázkách produkce čerstvého drůbežního masa a jeho uvádění na trh

Jméno a příjmení: MUDr. Michael Vít, Ph.D.

Organizace: SZÚ, Centrum hygieny práce a pracovního lékařství

Podpis:

Datum: