



POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

studenta: Kristýna Štípková
s názvem: Chřipka - výskyt a laboratorní diagnostika

Hodnocení bakalářské práce dosahuje následující úrovně:

1.	Splnění cíle a vhodnost struktury obsahu bakalářské práce z hlediska zadaného tématu (splnění zadání). (0 - 30)	24
2.	Teoretická úroveň a využití dostupné literatury v bakalářské práci. (0 - 20)	14
3.	Formální náležitosti a úprava obsahu bakalářské práce (úroveň psaní, označení struktury textu, grafy, tabulky, citace v textu, seznam použité literatury apod.). (0 - 10)	5
4.	Rozsah realizačních prací, aplikovaných vědomostí a znalostí, úroveň metodologického zpracování a závěrů práce. (0 - 40)	33
5.	Celkový počet bodů	76

Návrh otázek k obhajobě

1. Jaká je nejefektivnější metoda průkazu chřipkového viru u člověka a proč?

2. Jaká je podstata vzniku pandemie chřipky?

3. Čím si vysvětlujete nejvyšší výskyt chřipky z porovnávaných měst zrovna v Příbrami?

Celkové hodnocení úrovně vypracování bakalářské práce:

Hodnocení**:	A (výborně)	B (velmi dobře)	C (dobře)	D (uspokojivě)	E (dostatečně)	F (nedostatečně)
Počet bodů:	100 - 90	89 - 80	79 - 70	69 - 60	59 - 50	< 50
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

** v případě hodnocení F (nedostatečně) uveďte komentář

Bakalářskou práci hodnotím výše uvedeným klasifikačním stupněm a doporučuji/~~nedoporučuji~~ k obhajobě.

Komentář

Bakalářská práce Kristýny Štípkové je kvalitně zpracována a čtenáře seznamuje s jedním z častých onemocnění, a to chřipkou. Práce je členěna na dvě části, přičemž v teoretické části nás autorka seznamuje s charakteristikou onemocnění, nechybí ani historický úvod do problematiky, samotným virem, průběhem nemoci a v neposlední řadě také s diagnostikou. Na tuto část plynule navazuje část druhá, kde je diagnostika a její možnosti popsána podrobněji a dále jsou statisticky zpracována data výskytu chřipky ve vybraných městech ČR. Autorka čerpala z 27 aktuálních zdrojů, přičemž 3 z nich byly zahraniční. Práce je zpracována dobře, na kvalitě jí však ubírá občasné se vyskytující pravopisné chyby a lehké nesrovnalosti, např. na straně 12 je definice pandemie uvedena takto: „Pandemie je hromadný výskyt infekčního onemocnění bez prostorového onemocnění“. Domnívám se, že na konci mělo být použito slovo ohraničení. Dalším příkladem je graf na straně 55, kdy je v jedné části koláčového grafu uvedeno 101 % (místo 79 %). Dále se v textu vyskytují zkratky bez uvedení celého významu při prvním použití dané zkratky. Jinak je práce ale kvalitní, hodnotím ji stupněm C a doporučuji k obhajobě.