



POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

studenta: Pavla Hybšová

s názvem: Nejčastější původci infekcí močových cest u dětí

Hodnocení bakalářské práce dosahuje následující úrovně:

1.	Splnění cíle a vhodnost struktury obsahu bakalářské práce z hlediska zadaného tématu (splnění zadání). (0 - 30)	28
2.	Teoretická úroveň a využití dostupné literatury v bakalářské práci. (0 - 20)	20
3.	Formální náležitosti a úprava obsahu bakalářské práce (úroveň psaní, označení struktury textu, grafy, tabulky, citace v textu, seznam použité literatury apod.). (0 - 10)	2
4.	Rozsah realizačních prací, aplikovaných vědomostí a znalostí, úroveň metodologického zpracování a závěrů práce. (0 - 40)	36
5.	Celkový počet bodů	86

Návrh otázek k obhajobě

1. Jsou vámi zjištění původci IMC shodní s údaji za celou ČR?

2. Jak hodnotíte využití systému MALDI-TOFF ve vaší studii?

3.

Celkové hodnocení úrovně vypracování bakalářské práce:

Hodnocení**:	A (výborně)	B (velmi dobře)	C (dobře)	D (uspokojivě)	E (dostatečně)	F (nedostatečně)
Počet bodů:	100 - 90	89 - 80	79 - 70	69 - 60	59 - 50	< 50
	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

** v případě hodnocení F (nedostatečně) uveďte komentář

Bakalářskou práci hodnotím výše uvedeným klasifikačním stupněm a doporučuji/~~nedoporučuji~~ k obhajobě.

Komentář

Předkládaná bakalářská práce je zřejmě retrospektivní analýzou onemocnění močových cest u dětí všech věkových kategorií hospitalizovaných na jedné klinice a vyšetřovaných v jedné laboratoři. Analýza je velmi dobře zpracována, laboratorní vyšetřovací techniky velmi dobře popsány, výsledky vyšetření zdokumentovány v řadě grafů a tabulek. Teoretické pojednání je výstižné a obsažné, citace literatury správné a bohaté. Práce má nepochybně vysokou informační hodnotu i pro lékaře specializující se v oborech pediatrie a mikrobiologie. Bohužel má i některé nedostatky. Terminologickou záměnu Grafů za Obrázky považuji za vcelku nepodstatnou. Nicméně v celém textu jsou jazykové nedostatky v oblasti větné stavby. Někde chybí podmět, někde přísudek, v další větě se obtížně hledá předmět, občas chybí celá vylučovací věta v souvětí, nejsou shodné pády přívlasků atd. Místy text připomíná zkratkovou komunikaci z mobilních telefonů dnešní mladé generace. A to zbytečně kazí celkový dojem

Práci doporučuji k obhajobě a hodnotím ji klasifikačním stupněm B.