



## POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

studenta: Filip Nový

s názvem: Možnosti využití východní medicíny v rehabilitaci pohybového ústrojí

### Hodnocení bakalářské práce dosahuje následující úrovně:

1.	Přístup studenta k řešení úkolu (přípravenost, iniciativa, pracovní morálka a samostatnost studenta). (0 - 30)	30
2.	Způsob a úroveň zpracování úkolu. (0 - 20)	15
3.	Formální náležitosti a úprava obsahu bakalářské práce (úroveň psaní, označení struktury textu, grafy, tabulky, citace v textu, seznam použité literatury apod.). (0 - 10)	5
4.	Rozsah realizačních prací, aplikovaných vědomostí a znalostí, úroveň metodologického zpracování a závěrů práce. (0 - 40)	35
5.	<b>Celkový počet bodů</b>	<b>85</b>

### Návrh otázek k obhajobě

1. \_\_\_\_\_
2. \_\_\_\_\_
3. \_\_\_\_\_

### Celkové hodnocení úrovně vypracování bakalářské práce:

Hodnocení**:	A (výborně)	B (velmi dobře)	C (dobře)	D (uspokojivě)	E (dostatečně)	F (nedostatečně)
Počet bodů:	100 - 90	89 - 80	79 - 70	69 - 60	59 - 50	< 50
	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

\*\* v případě hodnocení F (nedostatečně) uveďte komentář

Bakalářskou práci hodnotím výše uvedeným klasifikačním stupněm a doporučuji/~~nedoporučuji~~ k obhajobě.

## Komentář

Předložená bakalářská práce obsahuje 96 stran textu včetně 14 citačních zdrojů českých i zahraničních autorů.

Předložená bakalářská práce je zpracována pečlivě, student při zpracování tématu a terapeutickém ovlivnění svých probandů prokázal schopnost samostatné práce, ověřoval techniky, které si osvojil mimo rámec studia fyzioterapie což hodnotím kladně. Rovněž oceňuji kritický postoj k výsledkům, kdy porovnání účinnosti východní a západní medicíny i když sám je příznivec východních přístupů.

K práci mám tyto připomínky:

1. Doporučovala bych rozšířit citační zdroje (pouze 14) i když je mi známo, že k problematice východní medicíny jich nebylo mnoho publikováno v odborných zdrojích, avšak práce zmiňuje i ortopedické diagnózy, ke kterým bylo uveřejněno mnoho příspěvků. Rovněž student čerpal i z učebních textů, které jsou povinnou literaturou při studiu oboru fyzioterapie, a ty v uvedené práci postrádám).

2. Doporučovala bych doplnit v anamnéze i výpis se zdravotní dokumentace jednotlivých probandů - použít vhodné terminologie a nejenom parafrázovat problém, který proband svými slovy uvádí.

3. Postrádám datum jednotlivých vyšetření - viz tabulky str. 57-104

4. Práce obsahuje překlepy např. str. 86 i jiné formální nedostatky (uvádění citací, kdy interpunkce se standardně píše za citačním zdrojem).

5. Diskuze je dlouhá a oceňuji její zpracování, občas však student "sklouzává" do úvah, které jsou mimo rámec odborného sdělení za což bakalářská práce je považována (str. 86 první odstavec: "přišel pán a pan Flandera mu pomohl atd.)

I přes výše uvedené připomínky je práce kvalitní, doporučuji k obhajobě a hodnotím klasifikačním stupněm B (velmi dobře).

V Kladně 31.5.2018  
Mgr. Simona Hájková, Ph.D.