



POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

studenta: Pavlína Machová

s názvem: Fyzioterapie u bývalých alpských lyžařek s lumbalgií se zaměřením na hluboký stabilizační systém

Hodnocení bakalářské práce dosahuje následující úrovně:

1.	Splnění cíle a vhodnost struktury obsahu bakalářské práce z hlediska zadaného tématu (splnění zadání). (0 - 30)	25
2.	Teoretická úroveň a využití dostupné literatury v bakalářské práci. (0 - 20)	15
3.	Formální náležitosti a úprava obsahu bakalářské práce (úroveň psaní, označení struktury textu, grafy, tabulky, citace v textu, seznam použité literatury apod.). (0 - 10)	8
4.	Rozsah realizačních prací, aplikovaných vědomostí a znalostí, úroveň metodologického zpracování a závěrů práce. (0 - 40)	35
5.	Celkový počet bodů	83

Návrh otázek k obhajobě

1. Jaký je cíl/ jaké jsou cíle motorické ontogeneze? (viz str. 20)

2. Který člověk používá kvadrupedální lokomoci a má pánevní dno jako součást břišní stěny? (viz str. 28)

3.

Celkové hodnocení úrovně vypracování bakalářské práce:

Hodnocení**:	A (výborně)	B (velmi dobře)	C (dobře)	D (uspokojivě)	E (dostatečně)	F (nedostatečně)
Počet bodů:	100 - 90	89 - 80	79 - 70	69 - 60	59 - 50	< 50
	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

** v případě hodnocení F (nedostatečně) uveďte komentář

Bakalářskou práci hodnotím výše uvedeným klasifikačním stupněm a doporučuji/~~nedoporučuji~~ k obhajobě.

Komentář

Práce je velmi dobře zpracovaná. Je patrné, že autorka k zajímavému tématu přistoupila zodpovědně a pečlivě.

V úvodních dvou kapitolách jsou přiměřeně popsány hluboký stabilizační systém a biomechanika alpského lyžování. Je na škodu této práci, že zde nebyl dán důraz na vzájemné souvislosti, které mohou mít klinický význam.

Přínosem kapitoly 4.2. Kineziologický rozbor je podkapitola 4.2.17 Specifická vyšetření. Jinak jsou v kapitole 4.2. jednotlivé metody kineziologického rozboru popsány tak, jak jsou uvedeny v základních učebnicích. Není přitom zdůrazněno, proč byl kineziologický rozbor sestaven právě tímto způsobem ve vztahu k alpskému lyžování a lumbalgiím. Pouhý seznam použitých metod kineziologického rozboru s odkazem na zdroj by postačoval (jde o 8 zdrojů).

Obdobně pak v kapitole 4.3. Použité terapeutické metody.

Data v tabulkách z dokumentace probandek 1 - 3 jsou duplikována v rámci práce ještě do přílohy.

Velmi čtivou částí práce je kapitola 7. Diskuze.

Práci oživuje Brožura s použitými cviky (v příloze).

Některé neobratné formulace autorky přede mne kladou otázky, a proto navrhuji 2 otázky k obhajobě, viz výše.

Dále pak se objevily otázky, na které by mohla autorka odpovědět:

str. 13: Je hernie disku neurologický problém nebo hernie (intervertebrálního) disku může vést i k neurologickým problémům?

str. 13: Co jsou to stresové potíže?

str. 13: Je psychický faktor funkcí pohybové soustavy?

str. 19: Proč nikdy není základní podmínkou postury pohyb? : viz citace: "Tudíž základní podmínkou pohybu je postura a nikdy naopak."

Práce obsahuje i drobné nedostatky, které šlo odstranit při korekturách:

str. 13: použití zkratky bez předchozího plného znění: "TrP"

str. 16: použití zkratky bez předchozího plného znění: "Lp"

str. 15: překlep: "lamina superficialis et profundus", stejně na str. 25

str. 16: překlep: "transversopinální"

str. 16: překlep: "m. obliquus externuset internus abdominis"

str. 16: překlep: "kontralaterálněa homolaterálně"

str. 23: překlep: "V pohybu by se měli zapojit jen ty svaly ..."

str. 29: překlep: "m. flexor digitorum lonugus"