



POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

studenta: Eliška Faitová

s názvem: Fyzioterapie u chronického patelofemorálního bolestivého syndromu u žen

Hodnocení bakalářské práce dosahuje následující úrovně:

1.	Splnění cíle a vhodnost struktury obsahu bakalářské práce z hlediska zadaného tématu (splnění zadání). (0 - 30)	22
2.	Teoretická úroveň a využití dostupné literatury v bakalářské práci. (0 - 20)	16
3.	Formální náležitosti a úprava obsahu bakalářské práce (úroveň psaní, označení struktury textu, grafy, tabulky, citace v textu, seznam použité literatury apod.). (0 - 10)	8
4.	Rozsah realizačních prací, aplikovaných vědomostí a znalostí, úroveň metodologického zpracování a závěrů práce. (0 - 40)	31
5.	Celkový počet bodů	77

Návrh otázek k obhajobě

1. Jaké jsou vhodné i nevhodné sportovní aktivity u chronického patelofemorálního syndromu?
2. Doporučila byste u zmiňovaných pacientek používání kolenní ortézy, bandáže, ev. v jakém rozsahu?
3. Jaké další techniky mimo rytmické stabilizace z propioceptivní neuromuskulární facilitace se dají při terapii použít?

Celkové hodnocení úrovně vypracování bakalářské práce:

Hodnocení**:	A (výborně)	B (velmi dobře)	C (dobře)	D (uspokojivě)	E (dostatečně)	F (nedostatečně)
Počet bodů:	100 - 90	89 - 80	79 - 70	69 - 60	59 - 50	< 50
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

** v případě hodnocení F (nedostatečně) uveďte komentář

Bakalářskou práci hodnotím výše uvedeným klasifikačním stupněm a doporučuji/nedoporučuji k obhajobě.

Komentář

Délka práce značně přesahuje obvyklý rozsah bakalářských prací.

Velká část obsahu je věnována anatomii, diferenciální diagnostice, zobrazovacím metodám i farmakologii, naproti tomu terapeutické postupy jsou zmíněny pouze na pěti stranách.

V teoretické části je popsána proprioceptivní neuromuskulární facilitace, v praktické části je minimálně použita. V praktické části je zařazení prvků z jógy, v teorii toto chybí.

Uvítala bych, kdyby v praktické části autorka více konkretizovala použité metody, u všech kazuistik byl krátkodobý i dlouhodobý plán prakticky totožný, i následná terapie.

U tří kazuistik je z výpisu zdravotnické dokumentace doporučena kolenní ortéza, bandáž, v bakalářské práci je pouze v diskuzi zmínka o jejím používání.

Mírné nepřesnosti, např. str. 63 - „tejpování pravého kolenního kloubu, který je stále citlivější než pravý kolenní kloub“, nevysvětlené zkratky str. 77 - BDO, HA, UZ.

Diskuze je zpracována dobře. Zpracovaný seznam literatury je dostatečný, pěkně zpracovaná obrazová příloha.

Celkově bakalářská práce splňuje zadané požadavky.

Jméno a příjmení: Mgr. Taťána Reichmannová
Organizace:

Podpis:
Datum: