

**I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE**

<b>Název práce:</b>	<b>Přístup k výuce Výtvarné výchovy na gymnáziích</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Ing. arch. Tereza Švec Janišová</b>
<b>Typ práce:</b>	bakalářská
<b>Fakulta/ústav:</b>	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
<b>Katedra/ústav:</b>	Oddělení pedagogických a psychologických studií
<b>Vedoucí práce:</b>	PhDr. Lenka Mynaříková, Ph.D.
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	Oddělení pedagogických a psychologických studií

**II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ**

<b>Zadání</b>	<b>průměrně náročné</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Cílem práce bylo zjistit hlavní nedostatky ve výuce Výtvarné výchovy na středních školách výtvarného a všeobecného zaměření. Autorka se zaměřuje na pohled pedagogů i žáků. Na základě zjištění byla sestavena doporučení pro zlepšení výuky a zvýšení její atraktivnosti. Zadání je průměrně náročné.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Autorka v teoretické části detailně zpracovává oblast výuky výtvarné výuky, v praktické části pak pomocí dotazníkového šetření analyzuje výuku na zvolených školách, odpovídá na výzkumné otázky a přináší návrhy na zlepšení problémových okruhů. Zadání bylo tedy splněno.	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.</i>	
Autorka byla při řešení aktivní, práci pravidelně konzultovala a byla vždy dobře připravena.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Autorka v textu prokazuje dobré a detailní znalosti z oblasti výuky výtvarné výchovy, prokazuje schopnost samostatné tvůrčí práce a propojení vlastních znalostí s poznatky z odborné literatury i z provedeného výzkumného šetření.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Kromě občasných překlepů je práce v pořádku.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Autorka pracuje s množstvím zdrojů, které správně cituje a vhodně zasazuje do kontextu práce.	

<b>Další komentáře a hodnocení</b>
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

### **III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE**

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.*

Autorka v práci detailně a s porozuměním problematice popisuje aspekty přispívající k vyšší/nížší atraktivitě výtvarné výuky jako předmětu vyučovaného na zvolených středních školách. Při řešení prokázala schopnost vědecké práce a samostatné tvůrčí činnosti.

*Otázka k obhajobě: Co autorka osobně považuje za největší nedostatek ve výuce výtvarné výchovy, který přispívá k její nižší atraktivitě u žáků?*

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 4.2.2019

Podpis: