ČESKÉ VYSOKÉ UČENÍ TECHNICKÉ V PRAZE

POSUDEK VEDOUCÍHO ZÁVĚREČNÉ PRÁCE

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	**Studium elektropermanentního magnetu**
Jméno autora:	**Ing. Veronika Mártonová**
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta elektrotechnická (FEL)
Katedra/ústav:	K13114
Vedoucí práce:	Ing. Pavel Kobrle, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	K13114

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání **náročnější**

Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.

Ačkoliv se podle názvu práce jedná o studii, není její náplní pouze rešerše, ale i vytvoření matematického modelu a simulace. Zároveň magnetismus nepatří mezi nejsnadnější partie fyziky, a tak hodnotím zadání jako náročnější.

Splnění zadání **splněno**

Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.

Zadání práce sestává ze čtyř bodů, které jsou v práci beze zbytku splněny. Navíc je zřejmé, že mimo povinné úkoly byl sestrojen fyzikální model elektropermanentního magnetu (EPM) a výsledky reálného měření byly porovnány s teoretickým výpočtem a simulací.

Aktivita a samostatnost při zpracování práce **A - výborně**

Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.

Studentka se věnovala řešení úkolu velmi aktivně a s nadšením. Velmi oceňuji její samostatnost, způsob myšlení, praktičnost a píli, dále též fakt, že plnila veškeré stanovené termíny a na konzultace chodila řádně připravena.

Odborná úroveň **A - výborně**

Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.

Odborná úroveň práce je vysoká. Studentka vytvořila čtivou a logicky členěnou rešerši problematiky, přičemž čerpala z odborné literatury psané předními osobnostmi v oboru. Vytvořila program pro návrh konstrukce EPM, popsala model EPM a provedla smysluplnou simulaci. Nad rámec zadání vytvořila též reálný fyzikální model, jehož konstrukcí se snažila dokázat správnost výpočtu a simulace. Tím též dodala práci jakýsi glanc, i když o některých částech reálného provedení by se dalo ještě diskutovat. To však vzhledem k zadání nehodnotím.

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce **A - výborně**

Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.

Formálně je práce napsaná na velmi vysoké úrovni. Typografickou kvalitou, grafickou kvalitou i správnou angličtinou předčí většinu diplomových prací na fakultě.

Výběr zdrojů, korektnost citací **A - výborně**

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Seznam literatury obsahuje 36 položek různých zdrojů a na všechny je v textu odkázáno. Prameny jsou citovány dle běžných

citačních zvyklostí.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Jako vedoucí práce velmi kladně hodnotím studentčin zájem o danou problematiku a míru nasazení, s níž se řešení úkolů věnovala. Dokladem je sestavení fyzikálního modelu EPM, což provedla nad rámec zadaných úkolů. Při práci studentka projevila schopnost nejen velmi dobře porozumět odbornému anglicky psanému textu, ale i takový text vytvářet.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně.**

Datum: 29.1.2019 Podpis: