

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Vrstvové technologie v elektronice
Jméno autora:	Pavel Kourek
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta elektrotechnická (FEL)
Katedra/ústav:	Elektrotechnologie
Oponent práce:	Ing. Tomáš Běhan
Pracoviště oponenta práce:	PREdistribuce, a.s.

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání <i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	Zvolte položku.
--	-----------------

Splnění zadání <i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	splněno s menšími výhradami
<i>Všechny čtyři body zadání byly splněny. Nemalý díl praktické části práce věnuje zpracovatel chybám sítotisku, což nebylo v zadání, oproti velmi stručnému vyhodnocení parametrů.</i>	

Zvolený postup řešení <i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	správný
<i>Teoretická část práce zpracována v řádném rozsahu na úrovni bakalářské práce. Praktická část práce velmi skromná a nedostatečně vyhodnocená.</i>	

Odborná úroveň <i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	D - uspokojivě
<i>S ohledem na ne příliš zdařilou praktickou část hodnotím stupněm D.</i>	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce <i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	C - dobře
<i>V práci je množství překlepů a několik nevhodných formulací. Např. psaní při zapnuté anglické klávesnici na str. 16, různé velikosti písma na str. 31, nevhodná formulace v prvním odstavci kapitoly 3.4.2, špatný popis u obr. 20 atd.</i>	

Výběr zdrojů, korektnost citací <i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	B - velmi dobře
<i>V pořádku.</i>	

Další komentáře a hodnocení <i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>	
<i>Výsledky praktické části jsou nedostatečně popsány a zpracovány.</i>	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

K teoretické části nemám zásadní připomínky. Praktická část, konkrétně kapitola 4.3.3 je velmi stručná a de facto neúplně zpracovaná. Dále chybí výpočet pro odchylku skutečné od teoretické šířky vrstvy, která je uvedena jako 16%. Není uvedeno, čím byla skutečná šířka měřena. V kapitole 5. Závěr je spíše popis bakalářské práce namísto celkového shrnutí. Závěrem bych doporučoval uvádět v absolventských pracích seznam použitých symbolů.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **D - uspokojivě**.

Datum: 13.6.2018

Podpis: