

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Požadavky na kvalitu svářečských filtrů
Jméno autora:	Lukáš Ondřasina
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta strojní (FS)
Katedra/ústav:	Ústav strojírenské technologie
Vedoucí práce:	Ing. Karel Kovanda, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	ČVUT v Praze, FS, Ústav strojírenské technologie

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání <i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	průměrně náročné
Zadání bakalářské práce hodnotím jako průměrně náročné, vzhledem k nutnosti pracovat s technickými normami.	

Splnění zadání <i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	splněno
Bakalářská práce splňuje všechny body stanovené v pokynech pro vypracování.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce <i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	B - velmi dobře
Student pracoval samostatně a pravidelně využíval konzultací. Při navrhování experimentu projevil značnou kreativitu a samostatnost.	

Odborná úroveň <i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	B - velmi dobře
Odborná úroveň splňuje požadavky na studenty bakalářského studia. Student využíval technických norem pro získání podkladů k hodnocení kvality svářečských filtrů. Praxi získanou při řešení experimentů využije nejen v oblasti svařování. Student si osvojil práci nejen se svařovacím zdrojem ale i vysokorychlostní kamerou.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce <i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	B - velmi dobře
Formální a jazyková úroveň práce je velmi dobrá.	

Výběr zdrojů, korektnost citací <i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	B - velmi dobře
Při řešení bakalářské práce student pracoval především s technickými normami, technickými listy dodavatelů svařovací techniky. Do budoucna při řešení diplomové práce bych doporučil studium zahraniční literatury.	

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Bakalářská práce měla za cíl popsat problematiku zabývající se osobními ochrannými pracovními pomůckami, zejména prostředky pro ochranu zraku, a popsat možné zkušební metody ověřující kvalitu svářečských štítů. Z uvedených metod vybrat alespoň jednu a experimentálně porovnat několik štítů s automatickými filtry. Student ve výsledcích měření poukazuje na to, že jím odzkoušené filtry vyhovují normativnímu požadavku na rychlost ztmavení. Zajímavá je i cena porovnávaných filtrů, nelze však podle jednoho způsobu měření usuzovat o celkové kvalitě filtru. Práci hodnotím velmi výborně a doporučuji navázat na další experimenty.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Předložená práce plně splňuje zadání a cíle. Student prokázal své znalosti a samostatnost řešit zadanou problematiku. Diplomová práce vytyčila další cíle pro výzkum a vývoj.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 31.8.2018

Podpis:

