

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Mobilní aplikace pro hlášení incidentů se želvami
Jméno autora:	Gabriela Kučerová
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta elektrotechnická (FEL)
Katedra/ústav:	Katedra počítačové grafiky a interakce, FEL, ČVUT
Oponent práce:	Ing. David Sedláček, Ph.D.
Pracoviště oponenta práce:	Katedra počítačové grafiky a interakce, FEL, ČVUT

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání předpokládá znalosti, které studentka získala během studia.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání bylo splněno v plném rozsahu.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Autorka provedla svědomitou analýzu existujících řešení (včetně uživatelských testů). Dle zjištění z analýzy navrhla novou aplikaci, jejíž návrh otestovala a následně úspěšně implementovala.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Práce je na velmi dobré odborné úrovni a nemám k ní výraznějších výtek, občas je text nepřesný až zavádějící.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce je psána slovensky, nejsem tedy schopen dostatečně posoudit ani kvalitu vyjadřování, ani pravopis. Rozsahem odpovídá BP. Po formální a jazykové stránce odpovídá standardům FEL.	
<ul style="list-style-type: none">• Kap. 4.2.13 – chybný odkaz na přílohu.	

Výběr zdrojů, korektnost citací

A - výborně

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Tvrzení v práci jsou podložena korektními zdroji v dostatečné míře, citovány jsou dle zvyklostí.

V některých případech (např. kap. 2.1.1, 2.1.2) je nevhodně referencováno několik zdrojů až za celým odstavcem – nedá se tedy určit, odkud a co bylo citováno.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

- Aplikace si nezažádala o potřebná práva na Android telefonu (zažádala pouze o přístup k telefonování, ale ne k GPS a složkám).
- Povedlo se mi aplikaci nahrát data na server, ale na serveru jsem je již nenašel (na této adrese: <http://www.zachranakorytnaciek.jecool.net/map>).
- V práci jsem nenašel/přehlédl, adresu serveru pro ověření funkcionality. Postrádám zde i popis toho, jak mohu ověřit, že se data na server odeslala.
- Postrádám také přílohu/readme.txt popisující, jak mohu aplikaci nainstalovat, a také jak si ji sestavit ze zdrojových kódů (jaké knihovny nainstalovat, jak vyřešit závislosti, jaká jsou specifika sestavení aplikace pro různé platformy).
- Pro iOS platformu není dostupná binární aplikace, ani vysvětlení, proč tomu tak není.
- Zdrojové kódy nejsou podepsány, komentáře jsou sporadické.
- Kultura projektového adresáře (ionic, TypeScript) je na velmi dobré úrovni.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Práce je na velmi dobré úrovni, ale nedosahuje té nejvyšší kvality.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 30.1.2019

Podpis: David Sedláček