

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Analýza rizik nástroje pro vyhrdlování trubky
Jméno autora:	Pavel Krejsa
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta strojní (FS)
Katedra/ústav:	Ústav strojírenské technologie
Vedoucí práce:	Ing. František Tatíček
Pracoviště vedoucího práce:	ČVUT v Praze, FS, Ústav strojírenské technologie

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání <i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	náročnější
Práce se problematikou, která se na pracovišti doposud neřešila. Jedná se o problematiku analýzy rizik lisovacích nástrojů.	
Splnění zadání <i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	splněno
Aktivita a samostatnost při zpracování práce <i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.</i>	A - výborně
Posluchač byl při vypracování práce aktivní, dodržoval dohodnuté termíny konzultací, na konzultace chodil řádně připravený a navrhoval další kroky vedoucí ke splnění cílů práce.	
Odborná úroveň <i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	A - výborně
Práce je na velmi dobré úrovni, autor se musel seznámit s celou řadou nových informací, se kterými se v rámci studia neměl možnost seznámit. Bylo tedy třeba seznámit se s celou řadou literárních zdrojů.	
Formální a jazyková úroveň, rozsah práce <i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	B - velmi dobře
Práce obsahuje drobné formální nedostatky.	
Výběr zdrojů, korektnost citací <i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	A - výborně
Autor v rámci práce využívá především českých literárních zdrojů. Autor prokázal, že je schopen s literaturou pracovat. Je však třeba si uvědomit, že tato oblast je poměrně důrazně vymezena platnými legislativními předpisy, které jsou harmonizovány s předpisy platnými v celé EU. Z tohoto hlediska považují rozsah literárních zdrojů za dostatečný.	
Další komentáře a hodnocení	



Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod. Předloženou práci je možné chápat jako metodiku pro zpracování analýzy rizik pro většinu lisovacích nástrojů.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Předložená práce plně splňuje zadání a cíle. Student prokázal své znalosti a samostatnost řešit zadanou problematiku. Diplomová práce vytyčila další cíle pro výzkum a vývoj.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 4.9.2018

Podpis: