

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Propojení obcí Želenice a Bílina pro cyklistickou dopravu
Jméno autora:	Pavel Tempel
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta dopravní (FD)
Katedra/ústav:	612 Ústav dopravních systémů
Oponent práce:	Ing. Magda Pejšová
Pracoviště oponenta práce:	Krajský úřad Ústeckého kraje

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání **náročnější**

Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.

Zvolené téma hodnotím jako náročnější. Řešená situace vyžaduje komplexní přístup.

Splnění zadání **splněno**

Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.

Zadání bylo splněno bez výhrad.

Zvolený postup řešení **A - výborně**

Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.

V rámci bakalářské práce autor prokázal schopnost tvůrčí a samostatné práce, která odpovídá zvoleným metodám řešení zadaného tématu.

Odborná úroveň **A - výborně**

Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.

Autor prokázal schopnost praktického uplatnění znalostí, které získal při studiu.

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce **A - výborně**

Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.

Formální i jazyková úroveň odpovídá požadavkům kladeným na tento typ práce.

Výběr zdrojů, korektnost citací **A - výborně**

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Zdroje informací, využitě zejména v rešeršní části práce, jsou pro práci dostačující a jsou korektně použity.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Bakalářskou práci považuji za zdařilou. Výstupy z této práce jsou využitelné v praxi.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 10.9.2018

Podpis: Ing. Magda Pejšová

