

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Tvařitelnost sendvičových přístřihů v plošném tváření
Jméno autora:	Vladimír Vlček
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta strojní (FS)
Katedra/ústav:	Ústav strojírenské technologie
Oponent práce:	Ing. Lukáš Chrástanský
Pracoviště oponenta práce:	Ústav strojírenské technologie, FS ČVUT v Praze

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Autor se zabývá aktuálním tématem pro automobilový průmysl, kde se aktuálně hledají nové způsoby, jak snižovat hmotnost karoserie vozu se zachováním původních vlastností.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání bakalářské práce je splněno.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Autor zvolil správný postup řešení, kde se nejdříve v teoretické části práce zabývá základním obecným úvodem do problematiky včetně popisu materiálů. V experimentální části práci se dále zabývá 2 praktickými experimenty s jejich popisem a vyhodnocením. To celé shrnuje ve formě hlavního závěru práce.	

Odborná úroveň	C - dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Odbornou úroveň práce považuji za dobrou. Autor by mohl danou problematiku v několika případech více rozvést. Například v kapitole 3.2 Ohýbání, by mohl doplnit rizika ohybu s ohledem na směr vláken. Dále autor mohl uvést, jakým způsobem se vyrábí sendvičový materiál. V několika případech se autor vyjadřuje chybně, případně mohlo dojít k překlepu – chybné uvedení jednotek u střížné pevnosti.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	D - uspokojivě
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Autor nedodržuje jednotné formátování práce – hlavní nadpisy kapitol nejsou tučně, zatímco podkapitoly ano. Jednotlivé odstavce by mohly začínat odsazené tabulátorem. Rovnice v textu nejsou řádně očíslovány a chybí jednotky. Text obsahuje drobné gramatické nedostatky či méně vhodné formulace. Kvalita obrázku v podkapitole 3.2.2. je špatná. Zcela chybí seznam obrázků, seznam tabulek a seznam použitých zkratk a symbolů.	

Výběr zdrojů, korektnost citací

B - velmi dobře

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Student čerpá z celkem 19 zdrojů a literatury, které korektně cituje v teoretické části práce. Autor čerpá především z českých zdrojů, doporučil bych využití více zahraničních zdrojů.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Nemám další komentáře.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Předložená práce splňuje zadání a veškeré cíle. I přes to obsahuje nějaké formální i neformální nedostatky, které mohly být lépe zpracovány.

Otázky:

Z jakých důvodů je trend ve snižování hmotnosti karoserií v automobilovém průmyslu?

Jakým jiným způsobem je možné dosáhnout úspory hmotnosti karoserie?

Podle jakého kritéria se určuje počet operací při hlubokém tažení?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 29.8.2018

Podpis:

