

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	Opravy svařovaných tlakových nádob z hliníkových slitin
<b>Jméno autora:</b>	Matěj Pertlík
<b>Typ práce:</b>	bakalářská
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta strojní (FS)
<b>Katedra/ústav:</b>	Ústav strojírenské technologie
<b>Vedoucí práce:</b>	Doc. Ing. Ladislav Kolařík, Ph.D., IWE
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	ČVUT v Praze, FS, Ústav strojírenské technologie

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>náročnější</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
<b>Práci hodnotím jako náročnější. Zadání vycházelo z požadavku spolupracujících firem a bylo zaměřeno na praktickou stránku a použitelnost výsledků.</b>	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
<b>DP se věnovala analýze kvality svarových spojů součástí hliníkových tlak. zařízení a návrhu správného postupu výroby, včetně jeho ověření.</b>	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
<b>Student při tvorbě práce postupoval aktivně a samostatně, docházel na pravidelné konzultace a vhodným způsobem reagoval na připomínky a revize.</b>	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
<b>Odborná úroveň odpovídá úrovni bakalářské práce. V teoretické části jsou popsány vlastnosti Al a jeho slitin, problémy se svařitelností + možné typy vad a metody svařování, vhodné pro tyto materiály. Experiment byl navržen vhodným způsobem a modifikován podle vývoje řešení práce a požadavků zadání. Vyhodnocení svařených zkušebních vzorků proběhlo adekvátním způsobem a výsledky jsou plně použitelné.</b>	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
<b>Formální stránka odpovídá standardu, který je kladen na DP.</b>	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
<b>Práce obsahuje celkem 34 (vesměs českých) literárních zdrojů. Bylo by vhodné informace čerpat i z cizojazyčné odborné literatury. Citace jsou uvedeny odpovídajícím způsobem.</b>	

**Další komentáře a hodnocení**

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

**Práce je zpracována plně v souladu s požadavky na BP a z tohoto pohledu má spíše větší rozsah. Pro studenta byla v mnoha ohledech problematika nová a musel se s ní samostatně seznamovat (legislativní požadavky, výrobní normy, kvalifikace postupu svařování, způsoby kontroly apod.) – přesto má výsledek ucelenou podobu, která může být přínosem pro zadavatele.**

**III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE**

***Předložená práce plně splňuje zadání a cíle. Student prokázal své znalosti a samostatnost řešit zadanou problematiku. Diplomová práce vytyčila další cíle pro výzkum a vývoj.***

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**



Datum: 3.9.2018

Podpis: doc. Ing. Ladislav Kolařík, Ph.D., IWE