

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Konstrukce výklopného držáku rezervního kola
Jméno autora:	Pavel Snášel
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta strojní (FS)
Katedra/ústav:	Ústav konstruování a částí strojů
Vedoucí práce:	Ing. Martin Dub, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Ústav konstruování a částí strojů

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Cílem práce je navrhnout výklopný držák rezervního kola pro návěs a provést potřebné návrhové a kontrolní výpočty. Bakalářská práce je zadána firmou Hořické strojírny s.r.o., jedná se tedy o praktickou průmyslovou úlohu.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání bylo splněno.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	C - dobře
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.</i>	
Student pracoval aktivně a samostatně. Bohužel vzhledem k extrémním termínům, které vznikly na základě dalších studijních problémů, nebylo možné věnovat práci více času a některé věci dotáhnout do detailu. Na druhou stranu se ve velmi krátkém časovém úseku podařilo vytvořit kvalitní práci s praktickým využitím.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Odborná úroveň práce je na velmi dobré úrovni. Některé části by bylo vhodné vypracovat detailněji.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Formální a jazyková úroveň práce je na velmi dobré úrovni.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Zdroje jsou správně citovány v celé práci.	

Další komentáře a hodnocení	
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>	
-	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Student Pavel Snášel vypracoval bakalářskou práci na téma Konstrukce výklopného držáku rezervního kola. Na základě zadání bakalářské práce byly všechny cíle splněny. Student pracoval aktivně a samostatně. Bohužel vzhledem k extrémním termínům, které vznikly na základě dalších studijních problémů, nebylo možné věnovat práci více času a některé věci dotáhnout do detailu. Na druhou stranu se ve velmi krátkém časovém úseku podařilo vytvořit kvalitní práci. Bakalářská práce byla zadána firmou Hořické strojírný s.r.o., jedná se tedy o praktickou průmyslovou úlohu.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**

Datum: 21.1.2019

Podpis: