

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Návrh teplovodního kotle na spalování biomasy
Jméno autora:	Jindřich Pokorný
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta strojní (FS)
Katedra/ústav:	Ústav energetiky
Vedoucí práce:	doc. Ing. Tomáš Dlouhý, CSc.
Pracoviště vedoucího práce:	Ústav energetiky

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadané téma považuji za náročnější s ohledem na potřebu individuálního získání podkladů a návrhových postupů.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Odevzdaná práce splňuje zadání, autor zpracoval všechny požadované dílčí body.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.</i>	
Student řešení BP průběžně konzultoval a na konzultace přicházel s konkrétními otázkami. Byl schopen samostatně navrhovat postup řešení a tento postup následně aplikovat.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Odborností práce odpovídá nárokům kladeným na bakalářskou práci. Při jejím zpracování využil znalosti získané zejména v předmětu Výměníky tepla a kotle, které si však musel rozšířit studiem literárních zdrojů. Takto získané poznatky dokázal samostatně aplikovat.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce má jasnou logickou strukturu a je napsána srozumitelně. Po formální a jazykové stránce je zpracována standardním způsobem.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Autor si musel vyhledat nezbytné literární podklady pro zpracování úvodní rešerše, přičemž čerpal zejména z elektronických zdrojů, které jsou v práci řádně citovány. Vlastní návrh kotle provedl podle standardní metodiky.	

Další komentáře a hodnocení
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

Student provedl návrh kotle na projekční úrovni, která by mohla být podkladem pro jeho podrobné konstrukční rozpracování.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Oceňuji svědomitý přístup studenta k řešení bakalářské práce.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 27.8.2018

Podpis:

