

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Měření tahu malého hybridního raketového motoru
Jméno autora:	Jakub Podzimek
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta strojní (FS)
Katedra/ústav:	Ústav letadlové techniky
Vedoucí práce:	Mgr. Jaroslav Kousal, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Ústav letadlové techniky

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
S přihlédnutím k tomu, že zadání zahrnovalo vše od návrhu měřicího přípravku po provedení měření na nestandardním zařízení, hodnotím jej jako náročnější.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání považuji ve všech bodech za splněno až překročeno. Zejména historicko-technický úvod v podobě překladu a souhrnu z odborné literatury je až nečekaně důkladný. Též sada otestovaných palivových zrn je poměrně pestrá.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.</i>	
Student byl od samého počátku aktivní, práci se věnoval včas a průběžně. Zcela sám velmi dobře vybalancoval vlastní nezávislou aktivitu a konzultace s vedoucím.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Odborná úroveň práce je velmi dobrá. Student rozhodně prokázal schopnost načerpat znalosti z literatury a zejména pak z experimentální práce. Pro úspěšné řešení práce bylo třeba nasbírat i zcela konkrétní experimentální know-how o daném raketovém motoru.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce má rozsah nadstandardní díky delšímu úvodnímu přehledu a tomu, že experimentálních výsledků v grafech je solidní množství. V práci se vyskytuje menší množství překlepů a jazykových chyb a drobných neobratností. Utekl též např. odkaz na Obr. 7.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Práce v relevantních místech cituje odbornou literaturu, pro danou práci je výběr zdrojů adekvátní. Pro „vedlejší“ informace je hojně využito elektronických zdrojů, což v tomto případě není nijak na závadu.	

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Oceňuji, že krom samotné bakalářské práce je výsledkem i určité know-how a dosažené výsledky jsou inspirativní pro další práce na obdobné téma.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Student Jakub Podzimek práci věnoval hodně času i energie a je to vidět.

Byl celou dobu velmi aktivní a měl dobrou představu o celkovém plánu i množství práce. Podle potřeby buď sám nebo s kolegy průběžně řešil vystávající obtíže nebo vyhledával konzultace, kdykoliv to situace vyžadovala.

Prokázal i schopnost týmové práce tam, kde se jeho téma prolínalo s tématem Ivana Šonky. I samotné výsledky práce předčily mé očekávání.

Byla pro mě radost vést tuto bakalářskou práci.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 22.8.2018

Podpis: