

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	Návrh převodovky lokomotivy pro dálkové nákladní vlaky
<b>Jméno autora:</b>	Martin Cvikýř
<b>Typ práce:</b>	bakalářská
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta strojní (FS)
<b>Katedra/ústav:</b>	Ústav konstruování a částí strojů
<b>Oponent práce:</b>	Ing. Petr Maršík
<b>Pracoviště opONENTA práce:</b>	Wilkov MGI a.s.

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i> Zadáním práce je návrh převodovky lokomotivy pro dálkové nákladní vlaky. Student musel zpracovat rešerši v této oblasti, zorientovat se v zadání, provést potřebné výpočty a následně zpracovat základní 3D model převodovky. Ze zadání i rozsahu bakalářské práce je vidět, že zadání bylo náročnější.	
<b>Splnění zadání</b> <i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i> Student zakončil svoji práci vytvořením 3D modelu převodovky a sestavným výkresem. Nejedná se o finální 3D model ani výkres, ale to nebylo ani předmětem práce. Zadání splnil bez výhrad.	<b>splněno</b>
<b>Zvolený postup řešení</b> <i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i> Student po provedení rešerše vybral nejvhodnější variantu pro dané zadání a následně provedl potřebné výpočty a tvorbu modelu. Zvolený postup je správný.	<b>správný</b>
<b>Odborná úroveň</b> <i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i> Odbornost práce je na velmi dobré úrovni. Zvláště pak oceňuji, že student provedl výpočty převodovky v programu KISSsys, správnost výpočtů ověřil ve zjednodušené formě v ruční podobě.	<b>A - výborně</b>
<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b> <i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i> Po formální a jazykové stránce je práce v pořádku.	<b>A - výborně</b>
<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b> <i>Vyládejte se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i> Použité zdroje jsou v práci přehledně uvedeny a octovány. Při zpracování rešerše student mohl použít více zdrojů a rešerši detailněji dopracovat.	<b>B - velmi dobře</b>
<b>Další komentáře a hodnocení</b> <i>Vyládejte se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>	

**III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE**

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.*

Bakalářská práce je po formální a obsahové stránce plně vyhovující a jejím výsledkem je koncept převodovky lokomotivy pro dálkové nákladní vlaky. Zvláště pak oceňuji rozsáhlou výpočtovou část.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

**Otázka k obhajobě:**

Jaké další typy ložisek se dají použít k uložení dutého hřídele? Proč byly zvoleny ložiska kuželikové?

Datum: 16.7.2018

Podpis:



WIKOV MGI a.s.  
Zbožíňlk 356  
CZ-549 31 Hřanov  
konstrukce

