

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Návrh vytápění bytového domu
Jméno autora:	Petr Calta
Typ práce:	Bakalářská
Fakulta:	Strojní
Ústav:	Ústav techniky prostředí
Vedoucí práce:	Ing. Jindřich Boháč

## I. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

### Aktivita a samostatnost při zpracování práce

Známka: **C**

*Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.*

Student v počátku řešení práce docházel na konzultace jen nepravidelně. Nebyl jsem tedy přesně informován, kde se v řešení právě nacházíme. V letním semestru se aktivita zvýšila, avšak za pravidelné se konzultace opět označit nedají. Nicméně samostatnost student prokázal, protože i na těchto nepravidelných konzultacích student vždy splnil zadané úkoly a to pečlivě. Přístup bych označil za nenápadný...

### Odborná úroveň

Známka: **B**

*Posuďte odbornou úroveň studenta, tj. využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe, schopnost orientace v zadané problematice.*

Odborná úroveň byla na slušné úrovni. Student velice dobře využil nabyté znalosti nejen z výuky ale i z praxe. Orientace v problematice byla slušná a student využíval nejen zadané literatury.

### Výběr zdrojů, korektnost citací

Známka: **A**

*Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje.*

Student podrobně využil veškeré zadané prameny, které dále korektně citoval. Dále samostatně získal mnoho dalších podkladů a norem.

## II. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.*

Z hlediska vedoucího musím konstatovat, že počáteční přístup k řešení práce nebyl nejlepší, nicméně později student prokázal, že zadané problematice rozumí a samostatně a kvalitně práci dokončil.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm:

**B (velmi dobře)**

Datum: **4. 7. 2018**

Podpis: .....

*Ing. Jindřich Boháč*