

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Návrh bodově podepřeného předpjatého deskového mostu
Jméno autora:	Christián Kajaba
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra betonových a zděných konstrukcí
Vedoucí práce:	Ing. Michal Drahorád, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra betonových a zděných konstrukcí

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Splnění zadání práce	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena.</i>	
Předložená práce splňuje požadavky definované v zadání.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	C - dobře
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny konzultací. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Student svou práci konzultoval a plnil zadanou práci, včetně vlastní iniciativy v získávání informací o zadaném předmětu práce.	

Odborná úroveň	C - dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů. Posuďte též schopnost studenta vnímat řešenou problematiku v širších souvislostech a aplikovat inženýrský přístup při řešení.</i>	
Práce má odpovídající odbornou úroveň, student pracoval samostatně s využitím vhodné odborné literatury a informací. Rešeršní část práce ukazuje na odpovídající teoretickou přípravu před zahájením vlastních prací na návrhu mostní konstrukce. V práci jsou uvedeny základní principy návrhu předpětí, škoda jen, že se autor více nevěnuje konkrétním problémům návrhu předpjatých bodově podepřených konstrukcí z hlediska řešení návrhu předpětí v místech singularit (zejména vedení předpětí). Provedené výpočty a analýzy potom doplňují celkový rozsah práce.	

Formální a jazyková úroveň, srozumitelnost práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku práce a její celkovou srozumitelnost</i>	
Předložená práce je po formální stránce na velmi dobré úrovni, typograficky a jazykově odpovídá požadavkům kladeným na vysokoškolské závěrečné práce.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Posuďte výběr pramenů. Ověřte, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi.</i>	
Student věnoval před zahájením práce na návrhu konstrukce značné úsilí podrobnému studiu dostupné literatury. K práci využíval několik hlavních a řadu vedlejších zdrojů, které jsou v práci uvedeny. Pravidla citační etiky a zvyklosti byly v předkládané práci uplatněny.	

Další komentáře a hodnocení
Předložená práce je ve svých jednotlivých částech nevyvážená. Na relativně stručně zpracovanou rešeršní část navazuje poměrně rozsáhlý návrh mostní konstrukce. Rešeršní část neobsahuje řadu důležitých jevů a dále použitých principů, zejména z hlediska návrhu předpínací výztuže v konstrukci. Důležité aspekty prostorového chování konstrukce, jejichž

znalost je nutná pro správný návrh předpětí tak lze v práci spíše jen tušit. Naopak v praktické části provedl student komplexní návrh všech rozhodujících částí mostu ve vybraných (rozhodujících) průřezech. Hlavní těžiště práce tak leží ve statickém výpočtu a velmi dobře zvládnutých základních výkresech mostu, včetně schémat vyztužení hlavních prvků a částí mostu.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Student předloženou práci zpracoval samostatně, s poměrně velkým úsilím věnovaným vlastnímu návrhu mostní konstrukce. Zvolená konstrukce silničního mostu byla analyzována, navržena a posouzena v odpovídajících podrobnostech požadovanému rozsahu bakalářské práce. Negativně lze vnímat zejména nedotažený rozsah rešeršní části a nedotažený návrh předpínací výztuže v oblasti krajních podpor.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 2.2.2019

Podpis: