

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Softwarové nástroje pro řízení projektů a týmovou spolupráci
Jméno autora:	Veronika Benešová
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta strojní (FS)
Katedra/ústav:	Ústav řízení a ekonomiky podniku
Oponent práce:	RNDr. Roman Slaboch
Pracoviště oponenta práce:	ALTUS Training Center, s.r.o.

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Samotné téma je sice poměrně lehké, ovšem s přihlédnutím k tomu, že autorka, vzhledem ke svému věku, nemůže mít žádné zkušenosti s vedením projektů, ani hlubší praktické znalosti porovnávaných programů, oceňuji náročnost zpracování o úroveň vyšším označením.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Původní zadání bylo autorkou velmi vhodně rozšířeno o programy, které na první pohled s plánováním přímo nesouvisí, ale v praxi mají velký, až rozhodující význam pro týmovou spolupráci (komunikační programy, cloudová úložiště).	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Použití sejmutých a okomentovaných obrazovek popisovaných programů vhodně doplňuje text. Tabulky, porovnávací vlastnosti a možnosti jednotlivých programů, informace vhodně zpřehledňují.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
V rámci kritérií na bakalářskou práci považuji text a jeho shrnutí za zcela odpovídající.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Text je srozumitelný a čtivý, přestože se autorka nevyvarovala zbytečné cizorodé terminologii i tam, kde existují běžně zavedené české názvy. Těchto případů však není mnoho (4x) a text nijak nekomplikují. Z pohledu typografie má práce nezvykle malé množství chyb. Jedná se pouze o přehlédnutou diakritiku (1x), opomenuté neslabičné předložky na konci řádku (1x) a chybějící interpunkce (3x).	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Vložte komentář.	

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Nejlépe zpracovanou částí je kapitola **3. Řízení projektů** a **4. Týmová spolupráce**, na kterých je dobře patrné výborné proniknutí do problému vedení projektů. Na následující části, zabývající se programovými prostředky je naopak znát, že autorka blíže zná jen MS Project. To je ovšem vzhledem k jeho naprosto převládajícímu podílu na trhu pochopitelné a předvídatelné.

Oceňuji shrnutí vlastností jednotlivých programů a cloudových úložišť do přehledných tabulek. Některé v nich uvedené informace však nemají obecnou platnost;

Cloudová úložiště (str. 44) - není zcela správně uvedena kapacita **OneDrive – zdarma**, kde se díky různým bonusům kapacita významně navyšuje. U placených verzí by bylo lépe uvést konkrétní rozmezí poskytované kapacity. Tvzení „Liší se podle velikosti a počtu uživatelů“ je nicneříkající, zavádějící až nesrozumitelné.

Ve srovnávací tabulce komunikačních programů (str. 49) není správně uvedena možnost hlasových hovorů u MS Outlook ve spojení s programem Skype pro firmy (i jeho předchůdcem Lync).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Práce je zpracována pečlivě, až na detaily typograficky správně a vzhledem k rozsahu obsahuje optimální míru detailu. Jsou zmíněny všechny programy, které se běžně v oboru projektového plánování používají. Větší pozornost je logicky věnována těm, které jsou používány profesionálně.

Pro obhajobu navrhuji, aby autorka rozvedla informaci o možnostech SharePointu.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 14.8.2018

Podpis: