

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Protikorozní ochrana strojů a zařízení
Jméno autora:	Jakub Douša
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta strojní (FS)
Katedra/ústav:	Ústav procesní a zpracovatelské techniky
Vedoucí práce:	doc. Ing. Lukáš Krátký, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	ČVUT v Praze, Fakulta strojní, Ústav procesní a zpracovatelské techniky

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Tematickou náplní práce bylo zpracovat rešerši na téma protikorozní ochrana strojů a zařízení. Vlastní zpracování práce bylo založeno na sběru a zpracování informací z dostupné literatury, zadání bylo proto průměrně náročné.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Cílem práce bylo shrnout informace o mechanismech koroze, o možnostech protikorozní ochrany zařízení a analyzovat potenciál koroze včetně možnosti protikorozní ochrany vybrané technologie chemického průmyslu. Jelikož se jednotlivé kapitoly a podkapitoly této bakalářské práce detailně věnují těmto jednotlivým bodům v požadovaném rozsahu, lze konstatovat, že všechny body zadání byly splněny.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Autor přistupoval k vypracování zadání velmi iniciativně a zcela samostatně plnil veškeré stanovené cíle. V průběhu zpracování práce se pravidelně zúčastňoval konzultací, v rámci kterých byl diskutovány pokroky v jednotlivých částech práce. Student byl z hlediska odbornosti konzultací vždy výborně připraven.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Autor se ve své práci věnoval zcela klíčovému problému při návrhu i provozování strojů a aparátů v chemickém průmyslu. Student prokázal, že je schopen samostatně nalézt, utřídit a propojit informace získané studiem odborné literatury a praktických postřehů z osobních konzultací, a na základě takto získaných informací odborně formulovat vlastní závěry a doporučení. Proto konstatuji, že odborná úroveň textu je výborná.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Formální a jazyková úroveň práce je výborná, práce je psána čtivě.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	

Autor práce čerpal informace z relevantních 26 českých literárních pramenů. Citace v rukopisu a formát citací, uvedený v soupise použité literatury, je plně v souladu s Autorským zákonem č. 121/2000 Sb. a s veškerými citačními zvyklostmi.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Jakub Douša se ve své teoreticky pojaté bakalářské práci zaměřil na problematiku protikorozi ochrany strojů a zařízení. V úvodní části se práce zabývá teorií koroze a dále se věnuje shrnutí informací o preventivním protikorozi opatření strojů a zařízení chemického průmyslu. Na základě literatury a provozních zkušeností z četných diskusí popisuje praktické problémy, které mohou vznikat při korozi klíčových částí strojů a aparátů chemického průmyslu a jakým způsobem se jich vyvarovat. Na závěr práce zmínil i některé havárie rafinerií a chemických provozů, jejichž příčinou byla koroze.

Autor této práce proto plně prokázal schopnost zcela samostatně nalézt, utřídit a propojit informace získané studiem odborné literatury, skloubit tyto informace s praktickými postřehy a definovat vhodnou protikorozi ochranu klíčových částí jednotlivých zařízení. Hlavními přínosy této práce jsou

- teorie v praxi - identifikace koroze a návrh protikorozi ochrany klíčových uzlů strojů a aparátů
- ukázka historických havárií chemických závodů

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 13.6.2018

Podpis: doc. Ing. Lukáš Krátký, Ph.D.