



## POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

studenta: Nikola Steinbrecherová

s názvem: Srovnání víceúčelových roztoků pro měkké kontaktní čočky na českém trhu z hlediska jejich složení a vlastností

### Hodnocení bakalářské práce dosahuje následující úrovně:

1.	Splnění cíle a vhodnost struktury obsahu bakalářské práce z hlediska zadaného tématu (splnění zadání). (0 - 30)	26
2.	Teoretická úroveň a využití dostupné literatury v bakalářské práci. (0 - 30)	25
3.	Formální náležitosti a úprava obsahu bakalářské/diplomové práce (úroveň psaní, označení struktury textu, grafy, tabulky, citace v textu, seznam použité literatury apod.). (0 - 10)	8
4.	Rozsah realizačních prací (SW, HW), aplikovaných vědomostí a znalostí, úroveň metodologického zpracování a závěrů práce. (0 - 30)	25
5.	<b>Celkový počet bodů</b>	84

### Návrh otázek k obhajobě

1. V úvodu praktické části uvádíte, že některé roztoky mají lepší dezinfekční systém, některé lepší hydratační složku, některé lepší pomocné látky. Můžete zmiňované látky porovnat z hlediska účinnosti, toxicity, event. alergizačního potenciálu?

---

2. V práci jsou porovnávány laboratorní vlastnosti roztoků s publikovaným klinickým působením. Můžete uvést přehled faktorů, které mohou ovlivnit klinické výsledky?

---

3.

---

### Celkové hodnocení úrovně vypracování bakalářské práce:

Hodnocení**:	A (výborně)	B (velmi dobře)	C (dobře)	D (uspokojivě)	E (dostatečně)	F (nedostatečně)
Počet bodů:	100 - 90	89 - 80	79 - 70	69 - 60	59 - 50	< 50
	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

\*\* v případě hodnocení F (nedostatečně) uveďte komentář

Bakalářskou práci hodnotím výše uvedeným klasifikačním stupněm a doporučuji/nedoporučuji k obhajobě.

## Komentář

Teoretická část tvoří pěkný přehled péče o kontaktní čočky. Praktická část obsahuje zajímavé experimenty. V celé praktické části se objevuje nadměrná paušalizace výsledků, často bez konkrétní souvislosti (nejlepší jsou tyto čočky, nejlepší jsou tyto pomocné látky...). Dotazníkové šetření kontrastuje s precizními postupy laboratorní části. Způsob provedení a hodnocení neopravňuje k zařazení jeho výsledků mezi hodnotící kritéria roztoků.

Jméno a příjmení: MUDr. Jiří Cendelín, CSc.

Organizace: Oční klinika dětí a dospělých 2.LF a UK v Motole, Praha

Kontaktní adresa: V Úvalu 84, 150 06 Praha 5, Česká republika

Podpis: .....

Datum: .....