

Oponentní posudek bakalářské práce
Fakulta architektury ČVUT, Praha

Autor : Anastasiya Smolyaninova
Projekt : Administrativní budova – Ruzyně
Vedoucí projektu : Ing. Arch. Radek Lampa
Datum : letní semestr, ak.r. 2017/2018
Oponent : Ing. Arch. Štěpán Abt

Projekt řeší zpracování administrativní budovy v rámci zastavovacího plánu Association AEROPOLIS na pražském letišti Václava Havla na pozemku mezi ulicemi Aviatická a Laglerové. Pozemek je rovný, zastavovací plán na něm počítá s výstavbou pěti hmotově identických bloků s vnitřními atrií, přístupných ze SZ z ulice Laglerové, otevřených do zeleně na JV k ulici Aviatická.

Smolyaninova se zabývá středním blokem univerzální pronajímatelné administrativní budovy o 3 podzemních a 8 nadzemních podlažích na půdorysném schématu 3x3 polí s vnitřním atriem. Podzemní podlaží slouží jako čistě technické pro parkování a zásobování, nadzemní podlaží jsou určena administrativě tak, že vždy jedno podlaží slouží jednomu nájemci. V 1.NP jsou kromě hlavního vstupu umístěny společné jednací místnosti, kavárna a zóny pro neformální setkání. Jednotlivá pole nadzemní stavby jsou od 2.NP stavebně akcentována vertikálními zelenými pásy, přístupnými z vnitřních chodeb jednotlivých podlaží.

Konstrukčně je budova řešena jako monolitický skelet se skleněným lehkým obvodovým pláštěm. Technologie jsou umístěny trochu překvapivě v 1.NP (výměňková stanice, přípojky) a na střeše (větrání, chlazení), vedení sítí je ve vertikálních šachtách a systémových podhledech.

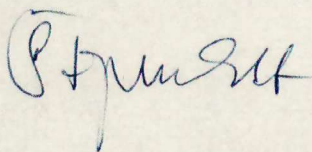
Vnímám zadání této bakalářské práce jako ideální pro seznámení se s většinou legislativních i technických náležitostí takového komplexního projektu a na základě předloženého portfolia je zřejmé, že se Smolyaninova jednotlivým stavebně-technickým i konstrukčním řešením intenzivně věnovala. Zároveň však postrádám hlubší zamyšlení jak nad stavebně-architektonickým výrazem objektu, tak nad technickým i technologickým řešením takto specifické budovy.

Smolyaninova nevyužila možnosti nevázaně vtisknout domu přesvědčivý architektonický výraz. Využití zeleně pro vytvoření kvalitního pracovního prostředí i pro funkční kompenzaci tepelných zisků, ke kterým by v případě takto prosklené a nijak nestíněné budovy jistě docházelo, zůstalo jen v náznacích. Schematičnost je zřejmá i z dispozičních řešení, která příliš nereagují na současné potřeby kancelářských provozů, stále více mísících jejich formální i neformální části. Mnohem kreativnější přístup bych nadto očekával u vstupního podlaží s navazujícím parkem a především atriem, jehož funkce v projektu zůstala pouze prosvětlovací. Soustředění se na toto srdce domu v návrhové rovině by zároveň přineslo jistě zajímavé úkoly pro stavebně-konstrukční část projektu.

I přes dobře míněnou kritiku si plně uvědomuji penzum odvedené práce na dokumentaci v jednotlivých profesních částech a jejich zpracování i rozsah považuji za odpovídající stupni DSP/DPS. Jedná se však o práci, které chybí kvalitní základ v podobě návrhu, který bych od studentky architektury očekával.

Projekt doporučuji předložit k obhajobě s hodnocením B-C, přikláním se k C.

V Praze, dne 15.6.2018.



Ing. Arch. Štěpán Abt.