



## POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

studenta: Anna Tománková

s názvem: Porovnání standardní fyzioterapie s fyzioterapií podpořenou kinesiotapingem u pacientů po operaci LCA

### Hodnocení bakalářské práce dosahuje následující úrovně:

1.	Přístup studenta k řešení úkolu (přípravenost, iniciativa, pracovní morálka a samostatnost studenta). (0 - 30)	30
2.	Způsob a úroveň zpracování úkolu. (0 - 20)	17
3.	Formální náležitosti a úprava obsahu bakalářské práce (úroveň psaní, označení struktury textu, grafy, tabulky, citace v textu, seznam použité literatury apod.). (0 - 10)	7
4.	Rozsah realizačních prací, aplikovaných vědomostí a znalostí, úroveň metodologického zpracování a závěrů práce. (0 - 40)	32
5.	<b>Celkový počet bodů</b>	86

### Návrh otázek k obhajobě

1. Je u pacientů v prvních týdnech po operaci LCA dovolena plná extenze? Pokud ne, proč.

2. Jakou techniku tejpování by jste doporučila pacientovi (např fotbalista) rok po operaci LCA, pokud si stěžuje na nestabilitu kolene při hře?

3. Fotografie 4, str 128. Který tejp je facilitační a který stabilizační (vazivová korekce)?

### Celkové hodnocení úrovně vypracování bakalářské práce:

Hodnocení**:	A (výborně)	B (velmi dobře)	C (dobře)	D (uspokojivě)	E (dostatečně)	F (nedostatečně)
Počet bodů:	100 - 90	89 - 80	79 - 70	69 - 60	59 - 50	< 50
	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

\*\* v případě hodnocení F (nedostatečně) uveďte komentář

Bakalářskou práci hodnotím výše uvedeným klasifikačním stupněm a doporučuji/~~nedoporučuji~~ k obhajobě.

## Komentář

Práce má dobrou úroveň a splňuje požadavky bakalářské práce. Je patrné, že se autorka v dané problematice orientuje, což prokázala ve svých výsledcích. Spolupráci s vedoucím hodnotím jako velmi dobrou. Autorka pravidelně konzultovala a byla při tvorbě práce samostatná a aktivní. Rozsah použité literatury a jiných informačních zdrojů je pro bakalářskou práci z mé strany lehce nedostačující. Nedostatek spatřuji v cizojazyčné literatuře. Autorka pracovala s literaturou samostatně a prokázala, že se dokáže orientovat v odborném textu. V práci vhodně cituje a odkazuje na literaturu. Počtem stran práce splňuje rozsah a je vhodně doplněna přílohami. V seznamu použitých obrázků na str 123 je překlep v počtu. Práce je psaná srozumitelně, čtivě, stylisticky i formálně úhledně. Práce splňuje požadavky kladené na bakalářskou práci.

Autorka práce Anna Tománková se zabývá tématem (diagnózou), které v dnešní době je stále častější vzhledem k zvyšující se operativě - LCA.

Při volbě tématu vyšla studentka ze svých osobních zkušeností s touto operací a následnou rehabilitací. Téma bylo autorkou vybráno vhodně z hlediska jejího studijního zaměření.

Struktura práce, vhodnost zvoleného postupu a použitých metod je rozvržena do osmi kapitol, které jsou logicky strukturované a navzájem provázané. Kapitoly 1 a 2 jsou teoretické, 3-4 jsou zaměřeny na cíl a metodiku práce, kapitoly 5-8 na praktické šetření a diskusi. V diskusi hodnotím negativně porovnání literárních zdrojů a v praktickém šetření, použití totožné cvičební jednotky pro všechny pacienty. Zvolila bych u této diagnózy individuální přístup. Na druhou stranu, vzhledem k vyššímu počtu probandů se snížil počet stran práce. Použité techniky tejpingu hodnotím kladně. Práce je obsažena na 130 stranách.

Práci doporučuji k obhajobě a hodnotím ji stupněm B.

Jméno a příjmení: Mgr. Barbora Štiková  
Organizace:

Podpis: .....  
Datum: .....