



Posudek oponenta závěrečné práce

Student: Filip Bořil
Oponent práce: Ing. Pavel Holý
Název práce: Automatický docházkový systém s rozpoznáváním tváří
Obor: Webové a softwarové inženýrství

Datum vytvoření: 27. 1. 2019

| | |
|---|--|
| Hodnotící kritérium: | Způsob hodnocení – následující škálou 1 až 4: |
| 1. Splnění zadání | <u>1=zadání splněno,</u> 2=zadání splněno s menšími výhradami, 3=zadání splněno s většími výhradami, 4=zadání nesplněno |
| Popis kritéria: Posuďte, zda předložená ZP dostatečně a v souladu se zadáním obsahově vymezuje cíle, správně je formuluje a v dostatečné kvalitě naplňuje. V komentáři uveďte body zadání, které nebyly splněny, posuďte závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků. Pokud zadání svou náročností vybočuje ze standardů pro daný typ práce nebo student případně vypracoval ZP nad rámec zadání, popište, jak se to projevilo na požadované kvalitě splnění zadání a jakým způsobem toto ovlivnilo výsledné hodnocení. | |
| Komentář: Student splnil zadání v plném rozsahu, jak bylo definováno v pokynech k vypracování. | |
| Hodnotící kritérium: | Způsob hodnocení – bodové hodnocení 0 až 100 bodů (známka A až F): |
| 2. Písemná část práce | 95 (A) |
| Popis kritéria: Zhodnoťte přiměřenost rozsahu předložené ZP vzhledem k obsahu, tj. zda všechny části ZP jsou informačně bohaté a ZP neobsahuje zbytečné části. Dále posuďte, zda předložená ZP je po věcné stránce v pořádku, případně vyskytují-li se v práci věcné chyby nebo nepřesnosti. Zhodnoťte dále logickou strukturu ZP, návaznosti jednotlivých kapitol a pochopitelnost textu pro čtenáře. Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku ZP, viz Směrnice děkana č. 26/2017, článek 3. Posuďte, zda student využil a správně citoval relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišený od vlastních výsledků, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami. Zhodnoťte, zda převzatý software a jiná autorská díla, byly v ZP použity v souladu s licenčními podmínkami. | |
| Komentář: Rozsah písemné části je adekvátní bakalářské práci. Práce neobsahuje faktické chyby ani nadbytečné informace a soustředí se na zadané téma. Struktura psané části je srozumitelná a logická. Citace odpovídají bibliografii. Práce neporušuje licenční podmínky autorských práv použitých softwarů. | |
| Hodnotící kritérium: | Způsob hodnocení – bodové hodnocení 0 až 100 bodů (známka A až F): |
| 3. Nepísemná část, přílohy | 95 (A) |
| Popis kritéria: Dle charakteru práce se případně vyjádřete k nepísemné části ZP. Například: SW dílo – kvalita vytvořeného programu a vhodnost a přiměřenost technologií, které byly využité od vývoje až po nasazení. HW – funkční vzorek – použité technologie a nástroje, Výzkumná a experimentální práce – opakovatelnost experimentů | |
| Komentář: Práce se dělí na dvě hlavní části - webový portál a aplikaci pro rozpoznání obličejů. Webový portál je perfektně funkční a obsahuje všechny možnosti parametrizace bez nutnosti změny v kódu nebo databázi. Poskytuje všechny funkcionality na práci s fotografiemi a docházkou. Některé funkcionality jsou nad rámec zadání práce. Aplikace pro rozpoznání obličejů je funkční, což bylo opakovaně otestováno. Je možné jí vzdáleně parametrizovat, aby bylo dosaženo nejlepších výsledků. | |
| Hodnotící kritérium: | Způsob hodnocení – bodové hodnocení 0 až 100 bodů (známka A až F): |

4. Hodnocení výsledků, jejich využitelnost

95 (A)

Popis kritéria:

Dle charakteru práce zhodnoťte možnosti nasazení výsledků práce v praxi nebo uveďte, zda výsledky ZP rozšiřují již publikované známé výsledky nebo přinášející zcela nové poznatky.

Komentář:

Výsledek bakalářské práce umožňuje velmi efektivní a jednoduché nasazení v praxi. Toto je zároveň jejím největším přínosem.

Hodnotící kritérium:

Způsob hodnocení – nehodnotí se

5. Otázky k obhajobě

Popis kritéria:

Uveďte případné dotazy, které by měl student zodpovědět při obhajobě ZP před komisí (body oddělte odrážkami).

Otázky:

Jaké jsou možnosti škálování pro využití v praxi?

Může aplikaci nainstalovat a využívat technicky neznalý člověk?

Co se stane, pokud uživatel ukáže před kamerou fotku někoho jiného?

Jak funguje výpočet docházky v případě, že uživatel odejde a pak znovu přijde v rámci jednoho dne?

Hodnotící kritérium:

Způsob hodnocení – bodové hodnocení 0 až 100 bodů (známka A až F):

6. Celkové hodnocení

95 (A)

Popis kritéria:

Shrňte stránky ZP, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Celkové hodnocení nemusí být aritmetickým průměrem či jinou hodnotou vypočtenou z hodnocení v předchozích jednotlivých kritériích. Obecně platí, že bezvadně splněné zadání je hodnoceno klasifikačním stupněm A.

Text hodnocení:

Hodnocení bylo nejvíce ovlivněno celkovou funkčností aplikace, které bylo ověřeno opakovaným testováním.

Celkově je aplikace připravena k reálnému využití v praxi, což není zcela běžné.

Zadání bylo dle mého názoru splněno a navrhuji udělit známku A.

Podpis oponenta práce: