



POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

studenta: Barbora Blahová

s názvem: Fyzioterapie s pomocí balančního přístroje Imoove® u pacientů s vertebrogenním algickým syndromem

Hodnocení bakalářské práce dosahuje následující úrovně:

1.	Splnění cíle a vhodnost struktury obsahu bakalářské práce z hlediska zadaného tématu (splnění zadání). (0 - 30)	20
2.	Teoretická úroveň a využití dostupné literatury v bakalářské práci. (0 - 20)	10
3.	Formální náležitosti a úprava obsahu bakalářské práce (úroveň psaní, označení struktury textu, grafy, tabulky, citace v textu, seznam použité literatury apod.). (0 - 10)	5
4.	Rozsah realizačních prací, aplikovaných vědomostí a znalostí, úroveň metodologického zpracování a závěrů práce. (0 - 40)	35
5.	Celkový počet bodů	70

Návrh otázek k obhajobě

1. Oponent má výhradu k formální stránce práce. viz str. 12 - 18.

2. Proč není uvedeno neurologické vyšetření u vašich probandů.

3. U všech pacientů jsou uvedeny naprosto identické cviky. Doplňte, zda všichni probandi měli naprosto stejný klinický obraz i stejné klinické obtíže.

Celkové hodnocení úrovně vypracování bakalářské práce:

Hodnocení**:	A (výborně)	B (velmi dobře)	C (dobře)	D (uspokojivě)	E (dostatečně)	F (nedostatečně)
Počet bodů:	100 - 90	89 - 80	79 - 70	69 - 60	59 - 50	< 50
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

** v případě hodnocení F (nedostatečně) uveďte komentář

Bakalářskou práci hodnotím výše uvedeným klasifikačním stupněm a doporučuji/~~nedoporučuji~~ k obhajobě.

Komentář

Studentka předkládá bakalářskou práci na téma „Fyzioterapie s pomocí balančního přístroje Imoove® u pacientů s vertebrogenním algickým syndromem“, která je zpracovaná na 151 stranách textu za použití 36 literárních zdrojů.

Práce, jejímž základním cílem, jak autorka uvádí je seznámit čtenáře s přístrojem Imoove. Dalším cílem je uvedení problematiky VAS. Cílem speciální části bakalářské práce je porovnání efektivity terapie pacientů s VAS na přístroji Imoove® 300 a pacientů s individuálním cvičením.

V kapitole 2 - současný stav jsou zpracovány teoretické podklady pro VAS a pro přístroj Imoove.

Kapitola 3 - cíle jsou stanoveny velmi výstižně.

Kapitola 4 - metodika je pro čtenáře velmi nepřehledná. Při vyšetření u obou skupin oponent postrádá informaci o jaký typ VAS se jedná. Dále pak chybí úplně informace o neurologickém deficitu včetně povrchového i hlubokého cití. Jedna skupina probandů je léčena na přístroji Imoove, ale ve výsledcích uvádíte, že probandi podstoupili i klasickou lázeňskou léčbu. Tedy validita výsledků je zavádějící. Terapie probandů, kteří cvičí tzv. individuálním cvičením je z pohledu probanda velmi podobná.