



## POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

studenta: David Bukáček

s názvem: Kraniocerebrální poranění se zaměřením na poranění mozku

### Hodnocení bakalářské práce dosahuje následující úrovně:

1.	Přístup studenta k řešení úkolu (přípravenost, iniciativa, pracovní morálka a samostatnost studenta). (0 - 30)	25
2.	Způsob a úroveň zpracování úkolu. (0 - 20)	15
3.	Formální náležitosti a úprava obsahu bakalářské práce (úroveň psaní, označení struktury textu, grafy, tabulky, citace v textu, seznam použité literatury apod.). (0 - 10)	7
4.	Rozsah realizačních prací, aplikovaných vědomostí a znalostí, úroveň metodologického zpracování a závěrů práce. (0 - 40)	28
5.	<b>Celkový počet bodů</b>	<b>75</b>

### Návrh otázek k obhajobě

1. jaká opatření navrhuje ke snížení výskytu těžkých kraniocerebrálních poranění v dopravě?

2. Kde vidíte hlavní příčiny kraniocerebrálních poranění při domácích pracích?

3.

### Celkové hodnocení úrovně vypracování bakalářské práce:

Hodnocení**:	A (výborně)	B (velmi dobře)	C (dobře)	D (uspokojivě)	E (dostatečně)	F (nedostatečně)
Počet bodů:	100 - 90	89 - 80	79 - 70	69 - 60	59 - 50	< 50
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

\*\* v případě hodnocení F (nedostatečně) uveďte komentář

Bakalářskou práci hodnotím výše uvedeným klasifikačním stupněm a doporučuji/~~nedoporučuji~~ k obhajobě.

## Komentář

Student přistupoval k práci zodpovědně a vyvíjel potřebnou aktivitu v reálném časovém harmonogramu. Setkal se s tradiční nedostupností dat z Pražské záchranné služby.

V práci se však vyskytují chyby, které svědčí o neznalosti některých termínů statistických četnost, úmrtnost. Časté jsou i chyby a překlepy u anatomických názvů, které vzhledem k oboru studia by měl student znát i chyby gramatické, které by vzhledem k předchozímu složení maturitní zkoušky, by v práci vůbec neměly být.

Jinak student naplnil cíle práce, její členění je odpovídající. práce je přehledná, kapitoly jsou adekvátně členěny. Práce s literaturou odpovídá požadavkům.

Diskuse vyrovnává hendikep malého počtu různorodých případů. Vzhledem ke specifické sledovaných poranění je správně kladen důraz na individualizovaný přístup záchranářů.

Práce naplnila zadání i cíl.