



POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

studenta: Petr Kaluža

s názvem: Policejní ochrana určených osob prováděná Vojenskou policií v bezpečnostním prostředí České republiky

Hodnocení bakalářské práce dosahuje následující úrovně:

| | | |
|----|---|----|
| 1. | Splnění cíle a vhodnost struktury obsahu bakalářské práce z hlediska zadaného tématu (splnění zadání). (0 - 30) | 25 |
| 2. | Teoretická úroveň a využití dostupné literatury v bakalářské práci. (0 - 20) | 15 |
| 3. | Formální náležitosti a úprava obsahu bakalářské práce (úroveň psaní, označení struktury textu, grafy, tabulky, citace v textu, seznam použité literatury apod.). (0 - 10) | 5 |
| 4. | Rozsah realizačních prací, aplikovaných vědomostí a znalostí, úroveň metodologického zpracování a závěrů práce. (0 - 40) | 20 |
| 5. | Celkový počet bodů | 65 |

Návrh otázek k obhajobě

1. Co rozumíte "optimálním systémem policejní ochrany určených osob v bezpečnostním prostředí České republiky"?

2. Kolik respondentů z celkového počtu 152 patřilo ke složkám, uvedeným na s.53 závěrečné práce? Jak jejich počty ovlivnily celkovou výslednost dotazníkového šetření?

3. Proč jste volil uzavřenou formu otázek ve Vámi koncipovaném dotazníku?

Celkové hodnocení úrovně vypracování bakalářské práce:

| Hodnocení**: | A (výborně) | B (velmi dobře) | C (dobře) | D (uspokojivě) | E (dostatečně) | F (nedostatečně) |
|--------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|-------------------------------------|--------------------------|--------------------------|
| Počet bodů: | 100 - 90 | 89 - 80 | 79 - 70 | 69 - 60 | 59 - 50 | < 50 |
| | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

** v případě hodnocení F (nedostatečně) uveďte komentář

Bakalářskou práci hodnotím výše uvedeným klasifikačním stupněm a doporučuji/~~nedoporučuji~~ k obhajobě.

Komentář

V analytické části závěrečné práce student prokázal velmi rozsáhlé znalosti historických i stávajících systémů policejní ochrany určených osob. Poněkud diskutabilní je však část, týkající se dotazníku. Pomineme-li nepochopitelný rozdíl v počtu otázek, uvedený v obsahu závěrečné práce (10), v 1.ř.sh. na s.54 (8), v textu na ss.54 až 65 a v příloze (10) je otázkou, zda jsou vyvozené závěry z odpovědí na otázky dotazníku dostačující pro stanovení "optimální varianty ochrany" - viz s.52, 3.ř.zd. Úroveň závěrečné práce však výrazně snížila řada gramatických i věcných nepřesností (např. anglický překlad názvu závěrečné práce neodpovídá českému; gramatika na ss.19, 45, 47, 48; formální a věcné chyby v seznamu použité literatury včetně použití neveřejných odborných publikací - viz text posledního odstavce na s.13).

Jméno a příjmení: prof. Ing. Gustav Šafr, DrSc.
Organizace: ČVUT v Praze, Fakulta biomedicínského inženýrství

Podpis:
Datum: