

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Modelování vlivu demografie na politické preference
Jméno autora:	Kamil Švec
Typ práce:	<input type="text" value="bakalářská"/>
Fakulta/ústav:	<input type="text" value="Fakulta elektrotechnická (FEL)"/>
Katedra/ústav:	Katedra kybernetiky
Vedoucí práce:	RNDr. Michal Čertický, PhD.
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra počítačů, FEL ČVUT

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	<input type="text" value="náročnější"/>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
<p>Zadanie práce považujem za pomerne náročné na pomery bakalárskej práce. Vyžaduje si znalosti z troch rôznych oblastí a schopnosť kombinovať ich v rámci jedného väčšieho projektu. Konkrétne si práca vyžaduje zvládnuť scrapovanie a parsovanie rôznych online dátových zdrojov, tvorbu modelov strojového učenia, založených na neurónových sieťach, a experimentovanie s nimi a prácu s geografickými informačnými systémami (GIS).</p> <p>Študent musel zvládnuť použitie a kombináciu niekoľkých programovacích jazykov a technológií.</p>	

Splnění zadání	<input type="text" value="splněno"/>
<i>Posudte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
<p>Predložená práca spĺňa zadanie bez akýchkoľvek nedostatkov. Študent dokonca zadanie dobrovoľne rozšíril o ďalšiu pomerne rozsiahlu úlohu, ktorá si vyžiadala ďalšiu sadu pomerne odlišných znalostí – vytvorenie webovej aplikácie pre prezentáciu výsledkov modelu. Rozšírenie má pozitívny dopad na celý projekt, nakoľko s výsledkami umožňuje zmysluplne pracovať.</p>	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	<input type="text" value="A - výborně"/>
<i>Posudte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posudte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.</i>	
<p>K aktivitě študenta nemám žiadne výhrady. Bol schopný pracovať a študovať samostatne a dodávať výsledky včas. Študent ukázal schopnosť vykonávať pragmatické rozhodnutia, vedúce k čo najjednoduchšiemu naplneniu technických cieľov.</p>	

Odborná úroveň

A - výborně

Posudte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.

Z odborného aj technického hľadiska je práca na pomerne vysokej úrovni. Študent pristupoval k problému organizovane a metodicky. Bol schopný aplikovať širokú paletu znalostí nadobudnutých počas štúdia.

V implementačnej časti práce študent preukázal schopnosť použiť programovacie jazyky Python, PHP, Javascript a NodeJS, knižnice Keras, Tensorflow, BeautifulSoup, Flask, React, Semantic UI a Openlayers a databázový systém PostgreSQL s rozšírením PostGIS.

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce

B - veľmi dobre

Posudte správnosť používání formálních zápisů obsažených v práci. Posudte typografickou a jazykovou stránku.

K formálným zápisom v texte práce nemám výhrady. Práca samotná ma rozumnú štruktúru a informácie sú podávané zrozumiteľne a v korektnom poradí. Štylistika a jazyková úroveň je adekvátne pre bakalársku prácu.

Text obsahuje niekoľko menších nedokonalostí, alebo preklepov, ale nič veľmi vážne. Ide prevažne o detaily ako nekonzistentné zarovnanie častí textu, chýbajúca medzera, atď.

Výběr zdrojů, korektnost citací

A - výborně

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posudte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Práca obsahuje 22 referencií na externé zdroje, čo je rozumný počet pre tento typ témy. Študent pracoval so študijnými materiálmi samostatne. Žiadne porušenie citačnej etiky nebolo zistené.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Predloženú záverečnú prácu hodnotím klasifikačným stupňom

A - výborně

Datum: 01/20/19

Podpis: Michal Čertický

