

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Konstrukční návrh směrového kormidla malého sportovního letounu
Jméno autora:	Bc. Pavel Novotný
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta strojní (FS)
Katedra/ústav:	12 122
Oponent práce:	Ing. Karel Barák
Pracoviště oponenta práce:	ČVUT, FS 12 122

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
Zadání hodnotím jako průměrně náročné. Nicméně nutnost seznámit se s problematikou leteckého průmyslu náročnost zvyšuje.	

Splnění zadání	splněno
Zadání bylo splněno ve všech jeho bodech	

Zvolený postup řešení	správný
Zvolený postup je správný, student popisuje jednotlivé kroky i použitá zjednodušen a jejich vliv na výsledek.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
Student v práci dokázal vhodně využít znalostí nabytých studiem a z odborné literatury. Seznámil se s požadavky leteckých předpisů. V práci nejsou jasně uvedeny vstupy pro výpočty a tak i následná kontrola není možná.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	E - dostatečně
Práce obsahuje značné množství formálních chyb, které výrazně zhoršují její použití. Často jsou vzorce uvedeny chybně, použití zvyšujících součinitelů není jednoznačně uvedeno, není jednotné značení. Chybějící seznam symbolů to dále umocňuje.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
Citace jsou uvedeny vhodným způsobem a je odlišena od studentovy vlastní práce.	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Práce předkládá ucelený návrh směrového kormidla včetně řešení stability kompozitního potahu a i hmotového rozboru. Její úroveň však značně snižuje množství chyb, byt převážně formálních.

Otázky k obhajobě:

- 1) *Jaké kompozitní materiály byly při návrhu použity (materiál vláken, vazba, matrice, objemové podíly, ...)*
- 2) Popište význam koeficientů k a K_s ze vztahu 6.2 a uveďte příklad výpočtu kritického napětí pro stojinu nosníku.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 4.9.2018

Podpis: