

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	<b>Míra podobnosti kořenových stromů</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Petre Vondrus</b>
<b>Typ práce:</b>	bakalářská
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta elektrotechnická (FEL)
<b>Katedra/ústav:</b>	Katedra počítačů
<b>Oponent práce:</b>	Ing. Božena Mannová, Ph.D.
<b>Pracoviště oponenta práce:</b>	ČVUT FEL katedra počítačů

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>náročnější</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Téma práce je zajímavé, práce sama představuje zvládnutí jak teorii grafů, tak návrh a implementaci metod pro jejich porovnávání. Práce je na velmi dobré vědecké úrovni a to jak z pohledu zpracování teoretické části, tak implementace a popsání výsledků.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání splněno v plném rozsahu a je základem dalšího rozvoje v oblasti.	

<b>Zvolený postup řešení</b>	<b>vynikající</b>
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Zvládnutí teoretických základů a jejich uplatnění v implementaci dokazuje, že student zvolil správný postup a metody řešení.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
V práci byly dobře využity poznatky získané při studiu, které bylo nutné doplnit o další studium odborné matematické literatury.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Dokumentace je na výborné úrovni jak typograficky, tak formálně. Je psána dobrou češtinou.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Prameny byly vhodně zvoleny, student využil dostupné zdroje a neporušil citační etiku.	

<b>Další komentáře a hodnocení</b>	
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>	
Práce s teoretickou a praktickou částí představuje svým rozsahem nadprůměrnou úroveň. Dosažené výsledky jsou základem pro další publikační výstup.	

### III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.*

*Už při prvním prolistování práce je vidět, že se jedná o velmi kvalitní práci, která jak po formální tak po odborné stránce je nadstandardní.*

*Otázka:*

*Práce předpokládala zvládnutí značného množství teorie. Jak jste byl na tuto situaci připraven studiem bakalářských předmětů?*

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 11.6.2018

Podpis: