

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Rozšíření funkcionality FelSight o organizaci studentských projektů
Jméno autora:	Vilém Heinz
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta elektrotechnická (FEL)
Katedra/ústav:	13136 Katedra počítačů
Oponent práce:	Ing. Pavel Náplava
Pracoviště oponenta práce:	Centrum znalostního managementu

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání považuji za standardní implementační, které začíná analýzou a končí implementací.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Všechny body zadání byly naplněny. V některých částech mohl být text obsahově bohatší.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Zvolený postup odpovídá potřebám práce a očekávaným výsledkům.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Práce nevyžadovala žádné větší odborné znalosti mimo základní orientace v projektovém řízení a schopnost vyvíjet ve zvolené technologii.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce je psaná spíše faktograficky. První části na mě působí trochu chaoticky. Doporučil bych trochu lépe uvést kapitolu 3 a některé části kapitoly 4. Nebylo mě při prvním čtení jasné, co je jejich cílem a smyslem. Nejasné je například využití SWOT analýzy a práce s ní v rámci realizace projektu atd.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Zdroje odpovídají požadavkům a potřebám práce. Citace jsou použity korektně a dle používaných zvyklostí.	

Další komentáře a hodnocení
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>
Téma práce je zajímavé a z mého pohledu i zajímavým rozšířením systému FELSight. Věřím, že své uplatnění najde.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Přestože mám drobné výtky k první, obecnější části práce, celkově nakonec hodnotím práci známkou A-výborně a doporučuji ji k obhajobě. Přesvědčila mě praktická část práce. K práci mám následující otázky:

- 1) Jakým způsobem jste prováděl rešerši v kapitole 4.2- z textu není zřejmé, jaký postup jste aplikoval. Tj. například jaké klíčové slova jste pro identifikaci postupů použil a v jakých zdrojích jste hledal*
- 2) Jakým způsobem je v práci využita uvedená SWOT analýza? Jaká strategie je aplikovaná?*
- 3) Ověřil jste si mezi ostatními studenty využitelnost a přínosnost aplikace? S jakým výsledkem?*
- 4) Jak Vy osobně vnímáte aktuální stav své práce?*

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 5.6.2018

Podpis: