

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Optimalizace návrhu horské chaty s využitím počítačové simulace energetického chování
Jméno autora:	Jakub Červinka
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	K11125 TZB
Vedoucí práce:	Prof. Ing. Karel Kabele, CSc.
Pracoviště vedoucího práce:	K11125 TZB

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání diplomové práce řeší optimalizaci návrhu horské chaty s využitím simulace energetického chování. Zadání vyžadovalo náročné samostudium sw DesignBuilder včetně formulace optimalizační úlohy. Výsledky simulace byly použity k optimalizaci návrhu vybraných parametrů ovlivňujících energetiku budovy a následně byly tyto poznatky aplikovány do technického řešení.	
Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání bylo splněno v plném rozsahu, v části simulace nad rámec zadání.	
Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
V průběhu zpracování práce proběhla řada konzultací. Student přicházel perfektně připraven s jasně definovanými otázkami a prokázal schopnost odborné diskuse.	
Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
V práci jsou aplikovány poznatky získané během studia i samostudiem a odborná úroveň plně odpovídá požadavkům na tento typ kvalifikační práce.	
Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Po formální stránce je práce na velmi dobré úrovni, drobné typografické a jazykové nepřesnosti nesnižují kvalitu této práce.	
Výběr zdrojů, korektnost citací	Zvolte položku.
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
V práci je citováno 24 zdrojů dokladující přiměřenou práci se zdroji.	
Další komentáře a hodnocení	

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Oceňuji trpělivost a houževnatost prokázanou při využívání neobvyklých funkcí použitého sw a celkový přístup ke zpracování práce.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Práce plně splnila zadání a v průběhu jejího zpracování se nevyskytly problémy. Z hlediska připravenosti studenta na konzultace oceňuji připravenost a konstruktivnost řešení otázek.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 19.6.2018

Podpis: Karel Kabele