

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Řešení vzduchotechnického systému pro bazénovou halu
Jméno autora:	Martina Hybešová
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra Technických zařízení budov
Vedoucí práce:	Doc. Ing. Karel Papež, CSc
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra Technických zařízení budov

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Protože se jedná o objekt se větším provozem, kde budou různé provozy je možno počítat s návštěvou většího počtu osob a proto je nutné, aby s tím bylo při projektu počítáno.	

Splnění zadání	splněno s menšími výhradami
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání je splněno ale vyskytují se drobné závady v technické zprávě a ve výpočtové části. Mohu velmi kladně hodnotit úvodní část. Tato uvádí řadu podmínek, které v daném objektu by bylo nutné splnit, aby splnil svůj účel. .	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.</i>	
Zpracovatelka pracovala samostatně a plnila dohodnuté termíny, kdy se scházela s vedoucím diplomové práce. Studentka je schopná pracovat samostatně ale z počátku s drobnými konzultacemi	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Předkladatelka je schopna využít podkladů, tj. vyhlášek, předpisů a norem. Je schopna převzít zkušenosti dané odbornou literaturou a podkladů získaných v praxi.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	C - dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Z předloženého zpracování lze usoudit, že zpracovatelka má dobrou jazykovou stránku, V práci však je několik nesrovnalostí, které by bylo možné vyřešit konzultacemi s odborníkem pro uvedený provoz.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	C - dobře
<i>Vyjádrěte se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
V technickém popisu a zprávě pro danou stavbu jsou určité nesrovnalosti, které dělají dojem chaosu.. Tyto však plynou z malé zkušenosti zpracovatelky s daným provozem .	

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Zadání, které zpracovávala studentka je složitější. Přesto si však myslím

že bylo splněno. Předkladatelka při obhajobě by měla vysvětlit některé nesrovnalosti v práci.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 14.6.2018

Podpis: