

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	KOMUNIKACE MEZI BIM SOFTWARE POMOCÍ IFC
Jméno autora:	Bc. ANETA KRÁPKOVÁ
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	125
Oponent práce:	Ing. Štěpánka Tomanová
Pracoviště oponenta práce:	CAD-BIM s.r.o., Praha

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Práce se týká aktuálního tématu, které projektanti v dnešní době často řeší. Jedná se o nalezení smysluplné komunikace mezi dvěma softwarovými nástroji určenými pro tvorbu nejen výkresové dokumentace, ale i 3D modelu stavby. V praxi pracovníci podpory každého ze software většinou znají jen podporovaný nástroj, autorka ale potřebovala kombinovat informace od více poskytovatelů. Dalším úkolem pak byla specifikace požadavků na výměnu dat mezi (v tomto případě) dvěma profesemi.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Předložená práce splňuje zadané cíle a požadavky a obsahuje potřebné náležitosti. Zejména v praktické části se autorka zaměřila na nejčastěji se objevující nejasnosti při předávání podkladů mezi stavební částí projektu a částí TZB.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Zaměřila jsem se na schopnost studenta porovnávat a hodnotit výsledky předkládané softwarem a hledat varianty řešení. Hodnotím kladně poměrně podrobný popis konkrétního nastavení software a vysvětlení možností na straně exportu ifc z ArchiCADu, na straně DDS-CAD by možnosti a varianty importu ifc mohly být popsány trochu podrobněji.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Studentka prokázala schopnost pracovat s novými nástroji a novým způsobem práce. V praktické části se zaměřila na konkrétní často řešenou oblast v praxi. V teoretické části zareagovala na poměrně novou skutečnost – a to schválení Koncepce zavádění BIM v ČR.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Z jazykového a typografického hlediska nemám výhrady. Popis zvoleného řešení je psán jasně a stručně. V některých případech by použité pojmy zasloužily vysvětlení, protože jsou vázány na použitý softwarový produkt (morf).	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	

V teoretické části využila autorka vhodné dostupné zdroje informací a prokázala schopnost kombinace získaných znalostí. V praktické části využila informace z používání softwarového nástroje při své předchozí praktické činnosti. V práci jsou jasně označeny ty části, které jsou vlastními závěry studentky.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Nastavení vzájemné komunikace a definice požadavků na výměnu dat je nedílnou a podstatnou součástí metody BIM. V praktické části jsou některé typy výměny dat jen nastíněny v základu, což je způsobeno účelem práce a tím jejím rozsahem. Pro další činnost autorky bych doporučila zaměřením na jednu konkrétní oblast při předávání dat a tu více rozpracovávat.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Autorky práce v teoretické části prokázala schopnost čerpat informace a vzájemně je kombinovat. V praktické části zvládla obsluhu více softwarových nástrojů. V závěru autorka předložila návrh vylepšení přenosu pomocí formátu ifc, který vycházel z nasbíraných zkušeností.

Otázky:

1. *Zkusila by autorka sdělit důvod, proč je lepší modely mezi projektanty předávat umístěné v projektovém počátku a ne se souřadnicemi přepočítanými podle geodetického bodu?*
2. *Může autorka shrnout hlavní výhody použití bcf formátu oproti obyčejnému emailu s obrázkem kolizního místa?*
3. *Bude se autorka dále zabývat požadavky na výměnu dat ve své plánované budoucí praxi?*

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 14.6.2018

Podpis: