

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Jiří Soběslavský
Jméno autora:	Analýza a elektronizace procesu zavádění GDPR na FEL ČVUT
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta elektrotechnická (FEL)
Katedra/ústav:	Katedra počítačů
Vedoucí práce:	Ing. Lukáš Zoubek
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra ekonomiky, manažerství a humanitních věd

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Tématem práce bylo evropské nařízení o ochraně osobních údajů (GDPR) a podpora jeho zavádění na ČVUT. Tedy problematika velmi aktuální a přes velkou publicitu stále málo známá a s velkým množstvím nejasností. Ve spolupráci s Ing. Luňákem, který měl na FEL přípravu GDPR na starosti, připravil návrh procesu zavádění a po tento proces vytvořil SW podporu pomocí nástroje Camunda.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání bylo splněno, byla provedena požadovaná analýza, vývoj i testování.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Student postupoval systematicky od seznámení s tématem a návrhu procesu zavádění GDPR po implementaci a testování.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Samotné téma a jeho realizace vyžadovala využití znalostí získaných v průběhu studia.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	C - dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce je v některých částech (zejména úvod a závěr) hůře srozumitelná a čtivá.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Bez výhrad.	

Další komentáře a hodnocení
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>
Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Tématem práce bylo evropské nařízení o ochraně osobních údajů (GDPR) a podpora jeho zavádění na ČVUT. Tedy problematika velmi aktuální a přes velkou publicitu stále málo známá a s velkým množstvím nejasností. Ve spolupráci s Ing. Luňákem, který měl na FEL přípravu GDPR na starosti, připravil návrh procesu zavádění a po tomto proces vytvořil SW podporu pomocí nástroje Camunda. Řešení má potenciál být v rámci řešení GDPR na FEL reálně využíváno.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**

Datum: 4.6.2018

Podpis: