

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

| | |
|-----------------------------------|--|
| Název práce: | Analýza a elektronizace procesu zavádění GDPR na FEL ČVUT |
| Jméno autora: | Jiří Soběslavský |
| Typ práce: | bakalářská |
| Fakulta/ústav: | Fakulta elektrotechnická (FEL) |
| Katedra/ústav: | 13136 Katedra počítačů |
| Oponent práce: | Ing. Pavel Náplava |
| Pracoviště oponenta práce: | Centrum znalostního managementu |

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

| | |
|--|-------------------------|
| Zadání | průměrně náročné |
| <i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i> | |
| Zadání je z mého pohled především analyticky zaměřené, kdy je třeba provést analýzu konkrétní problematiky, seznámit se s podpůrným prostředím a následně pomocí tohoto prostředí vytvořit podpůrnou aplikaci. | |

| | |
|--|------------------------------------|
| Splnění zadání | splněno s menšími výhradami |
| <i>Posudte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i> | |
| Všechny body zadání byly naplněny. V některých částech mohl být text obsahově bohatší. Také se mně zdá, že některé části textu plně neodpovídají požadavkům zadání. Například požadavek na analýzu dopadů na FEL ČVUT versus popisované dopady na ČVUT. | |

| | |
|---|----------------|
| Zvolený postup řešení | správný |
| <i>Posudte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i> | |
| Zvolený postup odpovídá potřebám práce a očekávaným výsledkům. | |

| | |
|--|------------------------|
| Odborná úroveň | B - velmi dobře |
| <i>Posudte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i> | |
| Práce vyžadovala základní seznámení se s problematikou GDPR a prostředím nástroje Camunda. Je škoda, že v textu není podrobněji popsáno, zda sekce Elerningu je založena jen na pojmech, popsaných v úvodní části práce nebo vychází například z oficiálních zdrojů. | |

| | |
|---|------------------|
| Formální a jazyková úroveň, rozsah práce | C - dobře |
| <i>Posudte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posudte typografickou a jazykovou stránku.</i> | |
| Po stránce jazykové nemám k práci připomínky. Občas se sice vyskytne překlep, ale to nepovažuji za zásadní problém. Problém spíše vidím ve struktuře a náplni některých kapitol. Kapitola 2 „mixuje“ různou problematiku a chybí mě provázanost jednotlivých částí nebo alespoň uvedení, proč se daná problematika popisuje. Z mého pohledu by bylo přehlednější, kdyby mělo každé téma svou „velkou“ kapitolu. Popis „procesního řízení“ a BPMN mně připadá až moc minimalistický. | |

| | |
|---|--------------------|
| Výběr zdrojů, korektnost citací | A - výborně |
| <i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posudte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i> | |
| Zdroje odpovídají požadavkům a potřebám práce. Použitý způsob a varianta citace mě překvapily, ale jelikož jej student důsledně dodržuje v celé práci, nevidím zde žádný rozpor s citačními zvyklostmi. | |

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Téma je svým způsobem zajímavé a aktuální. Jenom je škoda, že text není lépe strukturován.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Práci z důvodů výše uvedených výtek hodnotím známkou B-velmi dobře a doporučuji ji k obhajobě. K práci mám následující otázky:

- 1) Jak vnímáte přístup ČVUT FEL, případně ČVUT k problematice GDPR?*
- 2) Píšete, že výstup práce je možné použít po úpravách i mimo ČVUT. Jak náročné tyto úpravy jsou? Vyplatí se to vůbec?*
- 3) Implementace procesu proběhla v rámci nástroje Camunda. Nežjišťoval jste v rámci práce, zda podobný produkt již neexistuje? V čem spatřujete výhodu použití nástroje Camunda? Nebylo by vhodnější a jednodušší aplikaci naprogramovat na „zelené louce?“*

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 5.6.2018

Podpis: