

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

POSUDEK VEDOUcíHO ZÁVĚREČNÉ PRÁCE

Název práce:	Ontological model of Issue Tracking
Jméno autora:	Le Anh Viet Linh
Typ práce:	<input type="text"/>
Fakulta/ústav:	<input type="text"/>
Katedra/ústav:	Katedra počítačů
Vedoucí práce:	Ing. Petr Křemen, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra počítačů

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	<input type="text"/>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání považuji za náročnější, neboť student musel proniknout do pro něj neznámé problematiky – ontologického modelování pomocí jazyka OntoUML.	

Splnění zadání	<input type="text"/>
<i>Posudte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Student vytvořil ontologický model, integroval s jeho pomocí datové vzorky z různých issue tracking systémů a vyhodnotil výsledky práce, u kterých ověřil jak formální správnost, tak relevanci vůči vybraným datovým vzorkům.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	<input type="text"/>
<i>Posudte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posudte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Student byl aktivní zejména v posledním měsíci před druhým odevzdáním práce, kdy s ním byla spolupráce velmi dobrá. Samostatnost studenta hodnotím velmi dobře, byl schopen s využitím několika konzultací proniknout do náročné a nové oblasti.	

Odborná úroveň	<input type="text"/>
<i>Posudte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Z úvodních kapitol plyne, že student získal rámcový přehled o problematice a začal systematicky vytvářet ontologický model pomocí jazyka OntoUML. Výsledný model byl vytvořen v souladu s principy návrhu UFO ontologií. Práce obsahuje jak formální verifikaci (Alloy, překlad do OWL), tak obsahovou (mapování na datová schémata vybraných vzorků dat).	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	<input type="text"/>
<i>Posudte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posudte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce je psána anglicky. Po formální stránce považuji práci za bezproblémovou, srozumitelnou a bez významnějších gramatických chyb.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	<input type="text"/>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posudte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od</i>	

vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Práce obsahuje 16 relevantních citací, což považuji pro tento druh práce za dostatečné. První z pramenů (RDF 11 Primer) však není dostatečně ozdrojován.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Student se při řešení práce musel seznámit se zcela novou problematikou, pro kterou v dosavadním studiu získal jen omezený základ. Student prokázal schopnost samostatné odborné práce.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm

Datum:

Podpis: