

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	Trojská lávka
<b>Jméno autora:</b>	Bc. Ondřej Klimeš
<b>Typ práce:</b>	diplomová
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta stavební (FSv)
<b>Katedra/ústav:</b>	Katedra betonových a zděných konstrukcí
<b>Vedoucí práce:</b>	Prof. Ing. Jan L. Vítek, CSc., FEng.
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	Katedra betonových a zděných konstrukcí

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Splnění zadání práce</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena.</i>	
Bakalářská práce zcela splňuje zadání. V zadání byly definovány konkrétní úkoly, které byly splněny v míře větší, než je obvyklý standard. Navrhovaná lávka není jednoduchá a všechny hlavní části byly vyřešeny kvalitně a v odpovídajícím rozsahu. Zadání bylo zcela splněno.	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny konzultací. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Pan Klimeš vystupoval během zpracovávání práce velmi aktivně. Nejprve samostatně navrhl alternativy přemostění a dále řešil zvolenou variantu lávky. Sám přicházel s nápady, jak jednotlivé konstrukční i technologické problémy řešit. Odpovědně vyhodnocoval výsledky numerických výpočtů a optimalizoval předpětí, aby respektoval stavební i definitivní stádia. Využil znalosti a zkušenosti získané studiem v zahraničí a navrhl nekonvenční vyztužení mostovky. Jednoznačně prokázal schopnost samostatné práce.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů. Posuďte též schopnost studenta vnímat řešenou problematiku v širších souvislostech a aplikovat inženýrský přístup při řešení.</i>	
Práce je na vysoké odborné úrovni. Trojskou lávku navrhl diplomant konstrukčně správně s respektováním moderních trendů. Podrobně se zabýval statickým posouzením hlavních částí mostu. Navrhl postup výstavby a posoudil konstrukci ve stavebních stavech. Využil nekovovou výztuž, čímž zvýšil trvanlivost lávky. Lávka je takto proveditelná a funkční.	

<b>Formální a jazyková úroveň, srozumitelnost práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku práce a její celkovou srozumitelnost</i>	
Práce je přehledná, srozumitelná a obsahuje požadované formální náležitosti.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Posuďte výběr pramenů. Ověřte, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi.</i>	
Diplomant se zabýval projektem lávky, správně a přehledně uvedl seznam použitých zdrojů informací.	

<b>Další komentáře a hodnocení</b>	
V rámci diplomové práce byl zpracován projekt atraktivní lávky. Zvolená konstrukce typu extradosed je proveditelná a funkční, splňuje požadavky na trvanlivost, čímž odpovídá současným trendům navrhování.	

### **III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE**

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.*

Pan Klimeš pracoval velmi svědomitě a pečlivě. Navrhl vhodnou konstrukci, a přitom využil znalosti získané studiem u nás i v zahraničí. Výsledkem je zpracování kvalitní diplomové práce. Projevil tvůrčí schopnosti i samostatný přístup k řešení jednotlivých problémů.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím jednoznačně klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 21.9.2018

Podpis: