

Opponent review of the diploma project

Student Martino Lampis
Faculty of Architecture CTU in Prague
Academic Year 2017 - 2018
Thesis supervisor prof. Ing. arch. Zdeněk Zavřel
Opponent Ing. arch. Evžen Dub

Holesovice Cultural and Art Center

The diploma project solves the design of the complex territory of the northern embankment Vltava, which is part of the Great Development Area Holešovice Bubny - Zátory. The entire development area - one of the largest brownfields in Prague - has been destined for development for several decades, is a key location for the "city of short distances" and is the subject of countless urban and masterplan studies. The student has studied, analyzed and subsequently created his own topic of his diploma thesis, referring to Prague 7 as Art district.

The proposed cultural and art center of Holešovice should be supplemented by existing cultural buildings on the territory of Prague 7, such as the National Gallery (Trade Fair Palace), the DOX Gallery, the Academy of Fine Arts, Játka 78, LaFabrika, Studio Hrdinů, Alfréd ve dvoře and small private galleries. Also, Café Jedna or Vnitroblok artistic cafes, Summer festival Letní Letná, cultural activities of the Prague Exhibition Grounds and Planetarium, Technical Museum, concert events in the small sports hall at the Exhibition Grounds, Art and design events in the Former Central Electricity Building, ambitious plans and reflections on the Philharmonic building in Vltavská metro station or an unrealized competition at the National Library.

The selected location for the selected functional content is, in my opinion, possible, also corresponds to the valid land use plan. In the Masterplan, the student also places other functions in the territory, housing, administration and education. And the function of a school, high, middle or elementary, could suitably complement and fulfill the ambitious project of the cultural center. The masterplan itself has a number of deficiencies in terms of size and orientation of individual buildings, with a connection to specific features, the design is multifunctional and ambitious to build a location with a normal city, with its streets, alleyways, river views, diversity of the newly proposed embankment.

The actual design of three buildings seems to me to be over-sized. Of course, there is a building block for the site as a whole, so the current context is depressed, abandoned, empty, unresolved, has no vision or direction. This constellation of emptiness and abandonment of the site of the proposed building is a bit embarrassing.

The actual construction of the center, irrespective of the urban context, is very carefully elaborated from the architectural point of view. The student deals with the movement of visitors, ventilation of the building, the construction of the building and the composition of the roof covering, brick tiling, glass and sun blinds. Layouts, slits, views and visualizations are processed at a high level. The layout of the plans on the individual panels of the diploma project is clear and legible. The opaque cylinder with an internal layout and a glass roof or a glass cube with a built-in hall are both possible and legitimate ways of designing a gallery building where each one requires sophisticated technology

solutions. This is only indicated in the project, the author of the technology counts, all three buildings could be an interesting challenge for many engineers and technologists.

I would like to praise the student for his hard work, which is evident from the preparatory phase, and it is obvious on the final presentation panels. In his project, the student was able to pass through all phases of architectural practice - from urban planning to concept, volume, space, typology, construction, materials and architectural details. The work shows joy and optimism.

I recommend the author for the defense and I give him the mark C.

In Prague, 5. 6. 2018

Ing. arch. Evžen Dub

Oponentní posudek diplomové práce

| | |
|-------------------------|-----------------------------------|
| Diplomant | Martino Lampis |
| Fakulta | Fakulta architektury ČVUT v Praze |
| Akademický rok | 2017 – 2018 |
| Vedoucí diplomové práce | prof. Ing. arch. Zdeněk Zavřel |
| Oponent | Ing. arch. Evžen Dub |

Holešovické kulturní a umělecké centrum

Diplomní projekt řeší návrh zástavby složitého území severního nábřeží Vltavy, které je součástí Velkého rozvojového území Holešovice Bubny – Zátory. Celé rozvojové území – jeden z největších brownfieldů v Praze – je předurčen k zástavbě již několik desetiletí, je klíčovou lokalitou pro „město krátkých vzdáleností“ a je předmětem nepřeborného množství urbanistických a územních studií. Diplomant si celou lokalitu v rámci před-diplomní přípravy nastudoval, analyzoval a následně si utvořil vlastní téma své diplomní práce, odkazující se na Prahu 7 jako Art district.

Navrhované Kulturní a umělecké centrum Holešovic by mělo svou existencí doplnit již stávající kulturní stavby na území Prahy 7, jako je Národní galerie (Veletržní palác), galerie DOX, Akademie výtvarných umění, divadelní scény Jatka 78, LaFabrika, Studio Hrdinů, Alfréd ve dvoře, malé soukromé galerie, umělecké kavárny Café Jedna či Vnitroblok, festival Letní Letná, kulturní aktivity Výstaviště a Planetária, Technické muzeum, koncertní akce v malé sportovní hale na Výstavišti, umělecké a designové aktivity v bývalé ústřední budově Elektrických podniků, ambiciózní plány a úvahy o budově Filharmonie v lokalitě metra Vltavská, či nerealizovaná soutěž na Národní knihovnu.

Vybraná lokalita pro zvolenou funkční náplň je dle mého názoru možná, odpovídá to i platnému územnímu plánu (funkční plocha ZVO). V celkovém Masterplanu diplomant na území umísťuje i další funkce, bydlení, administrativu a školství. A právě funkce školy, vysoké, střední či základní, by mohla vhodně doplnit a naplnit ambiciózní projekt kulturního centra. Samotný masterplan má řadu nedostatků co se týče velikosti a orientace jednotlivých budov s vazbou na konkrétní funkce, kladem návrhu je multifunkčnost a ambice zastavět lokalitu normálním městem, se svým parterem, ulicemi, stromořadím, výhledem přes řeku, rozmanitostí nově navrženého nábřeží.

Vlastní návrh souboru tří staveb se mi zdá svým objemem předimenzovaný. Samozřejmě v tom hraje svou roli i stavební uzávěra pro celou lokalitu, tudíž současný kontext je neutěšený, opuštěný, prázdný, nevyřešený, nemá vizi ani směr. V této konstelaci prázdnoty a opuštěnosti místa navržené stavby působí trochu rozpačitě.

Vlastní stavba centra, bez ohledu na urbanistické souvislosti, je architektonicky velmi pečlivě zpracována. Diplomant se zabývá pohybem návštěvníků, ventilací budovy, konstrukcí objektu a skladbami střešního pláště, cihelným obkladem, sklem, žaluziemi. Dispozice, řezy, pohledy i vizualizace jsou zpracovány na vysoké úrovni. Uspořádání plánů na jednotlivých panelech diplomního projektu je přehledné a čitelné. Neprůhledný válec s vnitřní dispozicí a prosklenou střechou, či prosklená kostka s vestavěným sálem, jsou oba dva možné a legitimní způsoby návrhu galerijního objektu, kde každý z nich vyžaduje sofistikované technologické řešení. To je v projektu jen naznačeno, autor s technologiemi počítá, všechny tři stavby by mohli být zajímavou výzvou pro jednoho inženýra a technologa.

Chtěl bych diplomanta pochválit za jeho pracovitost, která je zřejmá z přípravné fáze, a je zřejmá i finálních prezentačních panelů. Diplomant si ve svém projektu dokázal projít všemi fázemi architektonické praxe – od územního plánování, přes urbanistickou či územní studii, kontext, koncept, objem, prostor, typologii, konstrukci, materiály a architektonický detail. Z práce je vidět radost a optimismus.

Doporučuji autora k obhajobě a hodnotím známkou C.

V Praze, dne 5. 6. 2018

Ing. arch. Evžen Dub