

České vysoké učení technické v Praze  
Fakulta architektury  
Thákurova 9, 160 00 Praha 6

## **Posudek oponenta diplomové práce**

Akademický rok: 2017/18  
Ústav: Ústav navrhování I.  
Student: **Bc. Homola Adam**  
Bakalářský studijní program: Architektura a urbanismus  
Studijní obor: Architektura a urbanismus  
Vedoucí diplomové práce: Prof. Ing. arch. Ján Štempel  
Oponent diplomové práce: doc. Ing. arch. Ivan Wahla

Název diplomové práce:

### **Revitalizace Římského náměstí v Brně**

Hodnocení diplomové práce dle klasifikační stupnice ECTS:  
Hodnocení práce (A - výborně, F - nevyhovující)

#### **Analytická část**

Analytická část práce je velmi dobře strukturována a soustředí se dle mého názoru na podstatné. Situační plány jsou velmi hezky graficky zpracovány a působí přehledně.

#### **Urbanistické a městotvorné řešení**

Samotné téma práce vede k určitému opravování a zlepšování městských prostorů. Výrazné čisté fasády dobře a logicky navázané na původní zachované domy přinášejí na toto náměstí potřebný řád, který na jednu stranu začiští uje co je potřeba uzavřít, na druhou stranu novými výraznými budovami přispívá k pestrosti místa.

#### **Provozní řešení**

Provozní a typologické řešení je dobré a působí logicky.

#### **Konstrukční a stavební řešení**

Konstrukční řešení je dobře navrženo, středně velké rozpony v betonových skeletových konstrukcích odpovídají charakteru staveb. Formáty výplní otvorů fasádních pláštů jsou proporčně dobře pojaty, svým relativně drobnějším měřítkem se hodí do tohoto historického prostředí.

#### **Architektonické řešení**

Architektonické řešení je velmi kultivované a působivé. Kompozice dvou hlavních domů naproti sobě je zajímavá a svou rozmanitostí přispívá k celkové různorodé kompozici budov na Římském náměstí. Za jeden z velkých kladů návrhu průčelí budov považuji jejich klidnou a opticky vyváženou kompozici. Budovy jsou natolik půdorysně atraktivní, že klidnost fasád přispívá k vyvážené kompozici průčelí.

#### **Formální úroveň**

Formální úroveň je esteticky velice dobře zpracovaná, přispívá k přehlednosti a ozřejmění hlavních myšlenek návrhu. Odpovídá standardům diplomové práce.

#### **Celkové hodnocení diplomové práce:**

**A93**

Předloženou diplomovou práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení

#### **Otázky k obhajobě a připomínky diplomové práci:**

##### **Slovní hodnocení práce:**

Dle mého názoru je předkládáno velmi kultivované architektonické řešení se správně zvoleným měřítkem domů, s typologicky invenční kompozicí dvou navrhovaných hlavních dominantních domů a s celkově zajímavou hmotovou kompozicí. V návrhu je zřetelná snaha po pořádku, respekt k okolní zástavbě ale i snaha po soudobém výrazu.

##### **Otázky a náměty k obhajobě:**

1. Vysvětlete váš koncepční záměr po moderním soudobém výrazu domu s určitými minimalistickými tendencemi.
2. Vysvětlete vaše zásady při komponování fasád. Konkrétně vysvětlete, proč byla pro dvorní fasádu bytového domu použita volná kompozice okenních otvorů v kontrastu s pravidelnou kompozicí na hlavní fasádě orientované do náměstí.
3. Vysvětlete podrobněji konstrukční podrobnosti fasády bytového domu s důrazem na ochranné prvky před účinky slunečního záření.

V Brně dne 7.6.2018

Doc. Ing.  
arch. Ivan  
Wahla

Digitálně podepsal  
Doc. Ing. arch. Ivan  
Wahla  
Datum: 2018.06.08  
09:03:12 +02'00'

doc. Ing. arch. Ivan Wahla  
Oponent diplomové práce