

# OPONENTNÍ POSUDEK DIPLOMNÍHO PROJEKTU FAKULTA ARCHITEKTURY / ČVUT / PRAHA

Název diplomové práce: Urbanistický návrh zástavby Rohanského ostrova, Praha 8

Diplomant: Linda Teplá

Vedoucí diplomové práce: Ing. arch. Jan Sedlák

Akademický rok 2017/2018 letní semestr

## 1/ ZADÁNÍ

Předmětem diplomové práce je urbanistický návrh zástavby na území Rohanského ostrova, které je součástí Praha 8 a sousedí s Karlínem, Invalidovnou a Palmovkou. Řešené území je vymezeno ulicí Rohanské nábřeží, Libeňským mostem a Vltavou. Součástí řešení bude úprava nábřeží. Cílem diplomové práce je zhodnocení dnes zanedbaného území v intravilánu Prahy.

## 2/ PODKLADY

Součástí podkladů je historie území s množstvím mapových podkladů a dobové fotodokumentace. Jsou zde i příklady řešení nábřeží v Praze i jinde ve světě. Diplomnímu projektu předcházela studie, zabývající se problematikou nábřeží.

## 3/ CHARAKTERISTIKA MÍSTA A TÉMATU

Ostrov vznikl po roce 1550 na místě starého říčního nánosu. V době svého největšího rozsahu sahal od Těšnova až po dnešní Šaldovu ulici. Kolem roku 1900 byl na západním konci spojen s ostrovem Jerusalemským. Při rozsáhlé maninské regulaci (asi 1920–1930) pak byl Rohanský ostrov spojen s Libeňským a oba tyto ostrovy byly spojeny na jedné straně s karlínským pobřežím, na druhé s územím Manin.

Jedná se o dynamické území, které bylo po staletí tvarováno tokem Vltavy. Vznikala zde vedlejší ramena řeky a z naplavenin ostrovy, které se postupně proměňovaly, zvláště po častých povodních. Od 17. století zde bylo v návaznosti na řeku umístěno několik mlýnů. Postupně s rozvíjejícím se průmyslem v této části Prahy zde v roce 1822 vznikl Karlínský přístav a roku 1870 nákladové nádraží společnosti Rakouské severozápadní dráhy. V první polovině 20. století se uvažovalo s umístěním sportovního areálu se stadionem v západní části ostrova v místě říční nivy. Tato myšlenka byla obnovena i v druhé polovině století, ale k realizaci nedošlo. V současnosti je Rohanský ostrov v majetku developerské společnosti Sekyra Group a plánuje se zde rozsáhlá polyfunkční zástavba.

## 4/ URBANISMUS

Předložený diplomní projekt z velké části vychází ze stávajícího platného územního plánu a nově vznikajícího Metropolitního plánu. Celková plocha řešeného

území je 77, 856 hektarů a zastavitelná plocha je 276 654 m<sup>2</sup>, což je 35,5 %. Podél ulice Rohanské nábřeží jsou nebytové objekty a za nimi, severním směrem blíže k řece, je bytová výstavba. Záplavové území podél řeky je nezastavěno a vzniká zde rozsáhlý městský park. Další parková plocha navazuje na Kaizlovy sady, západně od historického objektu Invalidovny. Ve větším rozsahu je obnoveno slepé rameno Vltavy a vznikají zde dva nové ostrovy. Ten v západní části slouží sportovním aktivitám s venkovními hřišti a východní je určen pro volnou rekreaci. Součástí urbanistického řešení je i umístění nového mostu mezi Holešovicemi a Karlínem, v návaznosti na ulice Jateční a Urxovu.

Urbanistická kompozice řešeného území vychází z paprsků, které se soustředí do bodu, kde se protínají osy Libeňského a nově navrženého mostu. V případě nového mostu se spíše jedná o osu Urxovy ulice. Těžištěm celé kompozice je území ve východní části v ohbí Vltavy. Zde je umístěn kulturní dům, který je po stranách vymezen dvěma kruhovými objezdy. Celé zastavitelné území podél Rohanského nábřeží je rozděleno další paralelní komunikací, která ústí na Libeňském mostě.

Diplomantka se rozhodla pro novou výstavbu použít převážně blokovou zástavbu, částečně nebo zcela uzavřenou. V západní části navazuje na stávající měřítko Karlínských bloků. V té východní je rozvolněná stávající zástavba a proto i bloky jsou větší a otevřenější. Navrhovaná výstavba má měřítko, které odpovídá dané lokalitě. Řešení jednotlivých bloků je velice různorodé a jsou většinou propojeny vnitřní paprscitou komunikací s Vltavou.

Toto řešení je chvályhodné, ale z původní blokové zástavby se vytrácí hierarchie hlavní a vedlejší ulice, parku, nábřeží a náměstí. Možná by menší rozmanitost blokové zástavby dala vyniknout těm důležitým městským prostorům. Upřímně řečeno, ty v návrhu nevznikly a jsou zde pouze komunikační uzly v podobě křižovatek nebo kruhových objezdů. V těžišti celé kompozice, kde je navržen kulturní dům chybí ten hlavní městský prostor, obdélníkové nebo lichoběžníkové náměstí, otevřené k Vltavě. Jako příklad se nabízí náměstí Svatého Marka v Benátkách. Vše je pro to kompozičně připraveno, ale k očekávanému urbanistickému vyvrcholení v rámci daného území nedochází.

Urbanistické řešení, až na těch několik připomínek je citlivé a respektuje duch místa.

## 5/ ARCHITEKTURA

Architektonické řešení v rámci diplomního projektu není řešeno a jedná se spíše o hmotovou a výškovou regulaci území. Celé území má jednotnou výškovou regulaci 8 nadzemních podlaží, kde to poslední je ustupující.

Zatím co v případě půdorysného členění bloků je velká rozmanitost, výšková hladina je monotónně jednotná. Výška objektů by měla úměrně gradovat okolo veřejných prostorů a naopak se snižovat v čistě obytných částech. Podobně jako u urbanistického řešení by měla být rozlišena běžná struktura bloků a ulic od veřejných prostorů se společensky důležitými objekty, jako je například navrhovaný kulturní dům, tak by se běžná zástavba měla také odlišovat od důležitých objektů, které by měly být navrženy jako jasně rozlišitelné stavební typy. Příkladem může být

Karlínské náměstí s kostelem Cyrila a Metoděje nebo Lyčkovovo náměstí se školou.  
6/ STAVEBNĚ TECHNICKÉ ŘEŠENÍ

V rámci diplomního projektu není řešena konstrukční stránka objektů, protože se jedná o čistě urbanistické řešení dané lokality.

7/ DOPRAVA

Dopravní řešení navazuje na stávající ulici Rohanské nábřeží. Nová, paralelní komunikace probíhá středem zastavovaného území. Důležitým dopravním prvkem je propojení mostem Karlína s Holešovicemi v návaznosti na Urxovu ulici. Doprava v klidu je řešena jak na povrchu, tak i v podzemních garážích. Na povrchu je 650 stání v podzemí 6 500 stání. Území je dobře obslouženo MHD a stanice metra jsou v docházkové vzdálenosti.

8/ PŘIPOMÍNKY

K předložené diplomní práci nejsou skoro žádné připomínky, a těch několik již bylo uvedeno. Jedná se o dobré zvládnutí složitého zadání – zástavby Rohanského ostrova

9/ PROVEDENÍ DIPLOMNÍ PRÁCE

Diplomní práce je velmi dobře zpracovaná. Grafické provedení je kvalitní a přehledné. Součástí práce jsou vizualizace a model.

10/ HODNOCENÍ

Diplomantka si vybrala, velice náročné zadání pro svou závěrečnou práci. Jedná se o území, které v rámci nového metropolitního plánu bude vystaveno velkému tlaku developera pro jeho maximální využití. Předložený diplomní projekt tento budoucí požadavek řeší citlivě s ohledem na okolní stávající zástavbu, vytváří nový polyfunkční celek, který zapojuje nevyužitou část břehu Vltavy do obrazu města. Cíl, který si diplomantka určila v zadání diplomové práce: *.. zhodnocení dnes zanedbané krajiny intravilánu Prahy a doplnění městské struktury*, z velké části splnila.

11/ ZÁVĚR

Na základě výše uvedených skutečností diplomantka odvedla velmi dobrou práci, a proto hodnotím projekt písmenem „B“ v pětistupňové škále a doporučuji jej k obhajobě.

V Praze dne 30. května 2018

Ing. arch. Michal Gavlas

