

# Oponentní posudek pro diplomní projekt Dominika Daňka

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Přístaviště pro hausbóty v Jaroslavicích
Jméno autora:	Bc. Dominik Daněk
Typ práce:	diplomová
Fakulta:	Fakulta architektury
Ústav:	15129 Ústav navrhování III
Vedoucí práce:	Ing. arch. Jan Sedlák
Akademický rok:	2017/18
Oponent práce:	Ing. Martin Krupauer

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

### Hodnocení zvoleného konceptu

Diplomant si v předdiplomním semináři zvolil velmi zajímavé téma splavňování řek a kanálů. Inspiraci získal na svých dovolených v zahraničí a to zejména ve Francii. Ve své práci provedl poměrně široký rozbor problematiky rekreace na hausbótech od typů marin a zdymadel přes historii vnitrozemské plavby, klasifikaci vnitrozemských vodních cest, typů a parametrů vodních cest, objektů na vodních trasách až po rekreační plavidla. V práci se podrobněji zaměřil na Canal du Midi ve Francii, kde podrobněji hodnotí druhy staveb. V další části se zaměřil na historický vývoj splavnění řeky Vltavy. Závěr předdiplomní práce je věnován rozboru konkrétních přístavišť.

### Splnění zadání

Na základě předdiplomního projektu byla zadána úloha zpracovat návrh nové mariny v Jaroslavicích.

Zadání diplomant naplnil.

### Kvalita urbanistického řešení

Návrh umístění mariny v Jaroslavicích je z urbanistického hlediska zpracován poměrně komplexně. Diplomant řešil jak umístění samotné mariny a restaurace, tak i doplnění obchodu a vytvoření návesního prostoru v místě bývalého centra Jaroslavic, ze kterých je dnes zachována pouze kaple a několik starých objektů. Centrální část je vhodně propojena s navrženým novým přístavním molem pro zastávku lodní dopravy Hluboká nad Vltavou – Purkarec – Jaroslavice – Hněvkovice – Týn nad Vltavou.

Navržené řešení vytváří příznivé předpoklady pro znovuoživení sídla Jaroslavice. Je tak vytvořena jedinečná možnost současného rozvoje rekreačních objektů doplnit kvalitnějšími objekty vytvářející základ pro budoucí centrum.

Diplomant citlivě do návrhu zapojil objekt stávající kaple, kterou dostává do osy nástupu do přístavní části.

Kladem urbanistického návrhu je i řešení odklonění stávající komunikace za objekt kaple, kde je navržen zklidněný prostor budoucího centra.

Návrh počítá i se zapojením cyklistické dopravy, neboť navrhovaná marina s restaurací se v budoucnu jistě stane zajímavým cílem cyklistických výletů.

Celý komplex je řešen jako neoplocený, včetně parkoviště rekreatantů, což by mohlo znamenat problém kontroly nad bezpečností a ochranou majetku například zaparkovaných aut na týden. Určitým problémem bude i nevyhovující příjezdová komunikace z Hroznějovic do Jaroslavic v délce cca 2 km.

### **Kvalita architektonického řešení**

V návrhu se diplomantovi podařilo najít vhodné měřítko jednotlivých objektů. Poměrně velký stavební program je rozložen do přízemních menších staveb na sebe navazujících. Zajímavá skladba nepravidelných objektů je koncipována tak, aby celý komplex vytvářel řadu menších prostorů.

Centrální prostor s kaplí je vhodně zklidněn propojen zajímavým průchodem s průhledem na maják a vodní plochu. Dalším samostatným prostorem je komplex budov mariny s kanceláři, navazujícími dílnami a sociálním vybavením mariny. Poslední prostor je tvořen velkou restaurací s terasou, která navazuje na zastávku lodní dopravy. Celý prostor je uzavřen malou prodejnou. Diplomant se dobře vypořádal s obtížnou situací navrhnout objekty esteticky kvalitní jak z pohledově exponované strany z vodní plochy, tak i ze strany budoucí návsi.

Soubor navržených budov má příjemnou gradaci od krajních částí do centra.

Kladem architektonického řešení je zajištění návaznosti na vodní plochu velkými prosklenými plochami, vytvoření velkého počtu zajímavých průhledů, vytvoření zajímavé posezení pod velkou částečně krytou terasou.

Stavební a materiálová forma je navržena správně a přiměřeně k okolí. Navržené tvary a kvalitní materiály napomohou celému komplexu příznivě se začlenit do nádherného přírodního prostředí Jaroslavic.

### **Kvalita dispozičního a provozního řešení**

Provozní schéma celého řešeného prostoru je funkční a přehledné.

Diplomant se zabýval poměrně podrobně rozborem kapacit jednotlivých zařízení a odpovídající plochou dle příslušných kategorizací.

Jednotlivé provozy - obchod, kuchyně, restaurace, kanceláře mariny, zázemí mariny a sociální zařízení mariny jsou logicky řazené vedle sebe.

Provozy jsou v dispozičních jednotlivých objektů řešeny bezproblémově. Provozy zaměstnanců se nekříží s provozy návštěvníků, ve všech objektech je zajištěn přístup osob se sníženou možností pohybu.

Nejsložitější provozní schéma bylo v průběhu zpracování konzultováno se specialisty na gastro provoz.

### **Kvalita stavebně – konstrukční, materiálové řešení**

Z technického popisu lze vytušit konstrukční a materiálové řešení, zvolené přiměřeně k náročnosti navržených provozů. Navržené dispoziční řešení respektuje systém nosných stěn a sloupů.

Diplomový projekt je navržen reálně, ze všech navržených částí je zřejmá možnost realizace.

Předmětem zadání nebylo zpracování podrobnějšího konstrukčního řešení ani řešení interiérů.

### **Kvalita technického řešení**

Předmětem zadání diplomové práce bylo zpracování architektonické studie a tak práce, kromě stručného popisu v textové části, neobsahuje informaci o technickém vybavení a napojení stavby na média a nakládání s odpadními vodami.

Práce je doplněna architektonicky technickým detailem vyrovnávací rampy, který je zpracován rovněž reálně a funkčně. Návrhu předcházelo podrobné zhodnocení úrovní hladin vodní nádrže Hněvkovice.

#### **Grafické zpracování, úplnost a srozumitelnost**

Architektonickému návrhu odpovídá i vlastní grafické zpracování. Vizualizace jsou zpracovány reálně. Celkově působí práce diplomanta profesionálním dojmem, vše je čitelné a přehledné. Zadání bylo prací splněno.

### **III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE**

Diplomant přistoupil k práci velmi poctivě a svědomitě. Architektonické řešení je zajímavé. Problematikou mariny se zabýval pečlivě, přesvědčivou analýzou došel ke správnému urbanistickému rozmístění funkcí a provozních vazeb v území i v samotných objektech.

Provozní a dispoziční řešení je správné.

Předmětem zadání nebylo podrobnější technické řešení. I přesto lze konstatovat, že diplomant si uvědomuje požadavky na prostory technického vybavení.

#### **Otázky:**

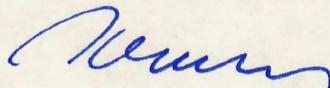
Doplňte informace o představě funkce objektu během zimního období, uskladnění lodí během zimy. Zdůvodněte výhody a nevýhody oplocení celého areálu.

Soulad s územním plánem.

#### **Návrh klasifikace:**

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A**, a práci doporučuji k její obhajobě.

V Českých Budějovicích dne 7.6.2018

  
Ing. Martin Krupauer