

FAKULTA ARCHITEKTURY ČVUT PRAHA, ÚSTAV URBANISMU POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Oponent diplomové práce
Ing. Martin Hrouda

Autor diplomové práce
Ing. Jiří Kotál
Implementace prvků pro skateboarding do veřejného prostoru

Vedoucí diplomové práce
doc. Ing. arch. Radek Kolařík

Diplomant si zvolil originální téma, které vzniklo logickým propojením jeho profesního zaměření a zájmů Skateboarding, architektura, urbanismus a veřejný prostor.

Diplomant na začátku své práce uvádí, že jezdec na skateboardu patří k nejaktivnějším uživatelům veřejného prostoru, což je reflektováno v jeho nazírání na něj. Díky jízdě na skateboardu jezdec nahlíží na své okolí jinak, než běžný uživatelé prostoru. Při jízdě městem je neustále na lovu, hledá a objevuje místa atraktivní pro skateboarding. Když najde správné místo, začne ho spontánně okupovat a provádět na něm oku přitažlivé pohyby - triky. Jeho aktivita ve veřejném prostoru v nás způsobuje zvědavost. Zajímáme se. Kdo je vlastně ten jezdec? Proč se mu zamlouvá právě toto místo? Jaký veřejný prostor je pro něj ten správný, přitažlivý? Jaké materiály v něm musí být použity? Jak velké prostranství jezdec potřebuje?

Diplomant v práci zodpovídá tyto a řadu dalších relevantních otázek, když komplexně představuje implementaci prvků pro skateboarding do veřejného prostoru. Zabývá se širokým spektrem otázek – od těch souvisejících s výběrem používaného materiálu, po sociální aspekty skateboardingu ve veřejném prostoru.

Z obsahu práce je zřejmé, že se diplomant v problematice velmi dobře orientuje. Na začátku práce je vysvětleno, které místa a městské prvky jsou pro skateboardisty ideální. Dále se diplomant zabývá analýzou míst pro skateboarding v Praze, hodnotí jejich kvalitu a četnost. Na základě této analýzy jsou v koncepční fázi již zpracované konkrétní lokality, které jsou vhodně popsány za pomoci piktogramů - piktogramy jsou uceleně použité v celé práci a usnadňují čtenáři orientaci. V poslední části samotného návrhu místa Pod Vítkovem postrádám textové popsání myšlenkového toku při prověřování variant a popis technického řešení skateparku pod mostem (technologie hlazeného betonu, použité materiály aj.).

Vnější forma práce je vhodně zvolená. Grafická stránka práce je na velmi dobré úrovni. Kniha působí uceleně a je pochopitelná jak pro architekty, tak i pro laickou veřejnost, diseminace jeho poznatků napříč společností je ostatně cílem diplomanta. Autorovi lze doporučit, aby se do budoucna zaměřil na lepší práci s jazykem.

Práce může do budoucna posloužit jako jeden z podkladů pro zpracování manuálu tvorby veřejných prostranství pro skateboarding v Praze. Tím již disponuje řada světových metropolí, kde je skateboarding chápán jako veskrze pozitivní aktivita, která obohacuje veřejný prostor a jeho uživatele.

Předloženou práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení **A**.

Potencionální otázky k obhajobě:

V práci se často objevují příklady ze zahraničí, převážně ze Skandinávie. Znamená to, že jsou v implementaci skateboardingu do veřejného prostoru nejdále? Pokud ano, proč tomu tak je?

Co to je defenzivní architektura v případě skateboardingu? Je účelná?

Existuje norma pro návrh překážek pro skateboarding z hlediska bezpečnosti? Pokud ano, je správně nastavena?

Měla by veřejná místa (například parter administrativní budovy) aktivně využívána skateboardisty mít svůj provozní řád?

V Praze dne 7. 6. 2018



Ing. Martin Hrouda