

OPONENTNÍ POSUDEK DIPLOMNÍHO PROJEKTU

ČESKÉ VYSOKÉ UČENÍ TECHNICKÉ V PRAZE
FAKULTA ARCHITEKTURY

Autor, diplomant: **Milada Vorzová**
akademický rok 2017/2018, letní semestr
obor Architektura a urbanismus

Název diplomové práce: **AREÁL BÝVALÉ NEUBERTOVY TISKÁRNY
BYTOVÝ DŮM S ATELIÉRY**

Vedoucí práce: Ing. Tomáš Novotný
15127 Ústav navrhování I.

Zadání diplomové práce:

Obsahem zadání diplomové práce je nové využití areálu bývalé Neubertovy tiskárny na pražském Smíchově. Návrh se bude zabývat novou zástavbou volné parcely s neopomenutelným historickým odkazem. Nové domy programově reagují jak na lokální kontext, tak na historickou stopu samotného místa; návrh počítá s výstavbou bytového souboru a uměleckých ateliérů, dílen s výstavními prostory.

Ačkoliv je analytická část zpracovaná velmi pečlivě a závěr analýzy v úvodu textu k návrhu dokazuje porozumění místu, není pro mě zcela zřejmá přímá návaznost v samotném návrhu.

Koncept je shrnutý do třech východisek:

- **Propojení parku s domem / ulicí** - přináší pohled na způsob zastavění parcely v návaznosti na přilehlý park
- **Pevná hrana – park – svah** - vymezení se vzhledem k různorodosti charakteru nejbližšího okolí – kompaktní zástavba ulice, zelená volná plocha a terénní hrana / strmý jižní svah
- **Osa město – park** - propojení domů s parkem v sousedství

Urbanismus

V analýze byla podrobně zkoumaná struktura zástavby v okolí. Původní charakter parcely je zde popsán jako struktura rozpadlá. Návrh na tento charakter navazuje. Není zdůvodněno, proč je tento systém zachován. Je to úmyslné? Není výhodné blok uzavřít? Propojení s parkem toto téma dostatečně nevysvětluje. Vnitřní zahrada je od parku oddělena výškově i plotem (rozhraní veřejného a soukromého prostoru).

Pozemek je tedy zastavěn dvěma samostatnými domy. Oba je spojuje navržená vnitřní zahrada.

Hlavní dům

První z domů kopíruje uliční čáru a je hlavní fasádou obrácen do ulice Kmochova a Grafická. Ulice jsou ve svahu. Bylo třeba se vyrovnat se složitějšími výškovými úrovněmi a velkým převýšením terénu. Měřítka dlouhé uliční fasády napomáhá různé výškové členění hmoty domu. Reaguje tak nejen na terén, ale i volně na drobnější parcelaci okolních domů v obou ulicích. Výškou parteru dům spíše odkazuje k původní budově tiskárny.

Parter a vstupy

Z ulice Kmochova je přístup do podzemních garáží a jednoho z ateliérů. Z ulice Grafické vede průchod do navržené vnitřní zahrady, ostatní částí domů jsou přístupné přes tuto zahradu. Parter domu je proto vůči ulici velmi uzavřený. Výrazné materiálové oddělení parteru tento fakt jen podporuje. Vhodné by bylo situovat vstupy do parteru přímo z ulice.

V přízemí Hlavního domu na nároží je navržená kavárna. Její poloha je diskutabilní ve vztahu k poloze navržené galerie v opačném konci parcely. Ale jako jediná zprostředkovává živý kontakt s ulicí.

Pavlačový dům

Druhý dům na pozemku je navržen na hraně svahu. Svým vzhledem, měřítkem i charakterem je odlišný. Spíše se vztahuje k navržené vnitřní zahradě. Dům zahrnuje pavlačové byty s výhledem do údolí. Ve východní části jsou samostatně ateliéry a galerie. Tato část patří konceptem do volnější zástavby v rámci navazujícího parku.

Pavlačový dům je menší a skromnější, stejně tak byty v něm. Je to tak správně? Stojí na výhodnějším (lepší) místě, než Hlavní dům. Kvalita místa by se tedy měla promítnout do standardů bytů (velikost, podlažnost, výhledy).

Jižní fasády obou domů jsou orientovány do údolí. Jsou exponované – vysoko posazené a viditelné z dolních poloh Smíchova i z protějšího svahu. Je třeba to brát v úvahu, jako viditelné na horizontu je také navrhovat. U jižní fasády prvního z domů to znamená - neuvažovat ji jako dvorní.

Galerie

Stejně tak i galerie na hraně svahu by mohla využít kvality dobře viditelného místa. Vzhledem k programovému množství ateliéru by tak mohla více reprezentovat komunitu umělců. Ze severní strany, odkud je galerie přístupná, je pro kolemjdoucí lehce skrytá v parku. Schází zde možnost provozního příjezdu.

Dispozice, byty

Různorodost typů a velikostí bytů navržených v obou domech předpokládá možnost vytvoření bydlení pro různé obyvatele. Vytváří tedy půdu pro pestrou společnost setkávající se ve vnitřní zahradě.

Perspektivy interiérů dokazují, že navržené prostory jsou prostorné a světlé, výhledy z bytů v obou směrech využívají kvality obou kontextů – města i parku. Hezký je koncept volného průhledu napříč bytem skrz halu.

Prostory ateliérů nabízejí relativně svobodně využitelný prostor. Absence samostatného přístupu z ulice je limitem jejich plnohodnotného využití.

Na první pohled je zřejmé, že společné komunikace v domě jsou prostorově větší, než si kategorie bytů zaslouží. Dispozice bytů se dvěma pokoji mají možná nadbytečně dvě samostatné koupelny a samostatnou toaletu (str. 89). Sympatické je u větších bytů oddělení kuchyně a obývacího pokoje (str. 89 a 91). Okna ložnice směrem do pavlače pravděpodobně nenabízejí dostatečné soukromí.

S přihlédnutím k tomu, co bylo uvedeno, diplomantka odvedla chvályhodnou práci. Projekt má kultivovanou grafiku a celkově působí dobrým dojmem. Po podrobném prostudování a osobním představení práce samotnou diplomantkou konstatuji, že splnila zadání. Po obsahové a formální stránce je projekt na dobré úrovni. Doporučuji projekt k obhajobě. Na základě výše uvedeného posouzení navrhuji známku B.

V Praze, 8. června 2018

Veronika Sávová

