

## **POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE: DIALYZAČNÍ STŘEDISKO MEZI SVĚTY, ŠPINDLERŮV MLÝN**

**vedoucí diplomové práce :** Doc. Ing. arch. Petr Kordovský  
**akademický rok :** 2017/18, semestr letní  
**studentka/autorka DP:** Bc. Karolína Volencová

### **Komentář k zadání**

Téma diplomové práce si autorka velmi přesvědčivým způsobem sama vybrala a prosadila. O správnosti tohoto výběru utvrzovala svým nadstandardním nasazením během celého zimního semestru, při pečlivém zpracovávání objemem i kvalitou nadstandardně vybaveného výstupu z předdiplomního semináře.

### **Komentář k vlastnímu projektu**

#### **Architektonické a dispoziční řešení**

Rozhodnutí o konkrétním umístění objektu a jeho zapojení do prostředí krkonošského Špindlerova Mlýna a jeho rekreačních rezortů působí z pohledu filosofie využívání, tedy jakési prázdninové dialýzy s bonusem, velmi logicky a přirozeně. Tento výběr však vlivem podrobných a poctivých analýz, které chvílemi až simulovaly reálnou praxi, doznal značných turbulencí. Vyplatilo se ale, výsledné umístění určitě dává smysl a dovedu si zde tento projekt velmi dobře představit.

Autorka musela ve svém návrhu nejprve zvládnout poměrně komplikovaný zdravotnický provoz se všemi jeho specifiky, v tomto případě povýšený o onu ideu prázdninové dialýzy s rekreačním pobytem pacienta a rodinných příslušníků či blízkých osob. Tohle úskalí ale zvládla bezchybně, právě kvalita dispozic a dokonale propracované a fungující provozní řešení je, spolu s ideou inovativní formy dosud nijak zvláště příjemné procedury, zřejmě nejsilnější stránkou celého diplomního projektu.

Podařilo se také příliš nepodlehnout svodům k nejrůznějším kompozičním a materiálovým exhibicím a výsledkem je dům ve svižném duchu, který úspěšně skrývá poměrně velkorysé kapacity svého stavebního programu. Rozhodně se, díky ztvárnění hmot a zvolené formě střech či materiálu fasád, nemusí stydět porovnávat se s jinými úspěšnými projekty v podobném prostředí. I když inspirace ikonickými stavbami v tomto duchu je celkem zřejmá, nemůže být tato skutečnost na závadu, spíše naopak.

Z řešení lze vycítit hlubokou znalost tohoto druhu zdravotnického provozu a jasnou představu autorky o výtvarných a prostorových kvalitách, které se pokusila promítnout do své úlohy. Nutno ocenit, že nejenže se jí to ve velké míře podařilo, ale že udržela tyto kvality i do závěrečných kol. Podařilo se jí také celkem se ctí vypořádat i se zásadními připomínkami pedagoga-konzultantů. Nelze ale přehlédnout i drobné nedostatky a zaškobrtnutí, kterých se na své obtížné, ale dobrovolně zvolené cestě nevyvarovala. Například ne zcela dostatečně dimenzovaný prostor před hlavním vstupem do objektu, se širším chodníkem pro pěší a rozptylovou plochou a případně i s vyřešenou ochranou před povětrnostními vlivy - jsme na horách...

Také grafická prezentace projektu poněkud zaostává za promyšleným a dobře zvládnutým konceptem. Pravděpodobně při snaze o maximální výtvarnou abstrakci byla místy vlivem nedostatečných popisů překročena hranice pro úplnou srozumitelnost a snadnou orientaci v projektu. Myslím tím například chybějící kapacitní údaje - trochu více rozepsané plochy a kubatury, počty osob a vozidel, uvedení použitých měřítek. Také poněkud expresivní vizualizace okolního prostředí domu může být na úkor čitelnosti. Projektu jako celku ale jinak nelze upřít dobře zvládnutou obsahovou stránku grafického zpracování (názorné a přehledné axonometrie s vyznačením provozů, využívání rozborových schémat v analytické části, využívání odkazů a příkladů.)

## Konstrukční a technické řešení

Konstrukční systém objektu je standardní železobetonový skelet se ztužujícími jádry a stropy taktéž ze železobetonu. Výsledek procesu ovšem není zřetelněji zdokumentován a prezentován, což je možná škoda. Postrádám například byť jen stručnou zmínku o rozměrových parametrech nosné konstrukce, rozponech a více akcentovanou (nejlépe textově a popisem) materiálovou specifikaci, přestože tu lze většinou rozpoznat z výkresové části dokumentace. Obvodový plášť je opatřen větranou skladbou obvodového pláště ze svislých dřevěných prken/palubek. Za pozornost stojí i soustava střech s vegetační skladbou, jejichž podoba při realizaci může být místy technický oříšek.

## Závěr

Přes zmíněné vady na kráse a dokonalosti jinak velmi dobře zvládnuté úlohy je nutno ocenit jednoznačný architektonický koncept s dokonale zvládnutým provozem, se střídou estetikou a bez větších chyb, který autorka dokázala udržet od počátečních skic po odevzdaný diplomní projekt se všemi úskalími, který tento proces obvykle přináší. Proces, během kterého jiní často sklouzávají k na první pohled efektním, ale někdy laciným řešením. Rozhodně si nevybrala nějakou snadnou cestu, naopak, tato úloha byla pro ni svým rozsahem a poměrnou složitostí výzva. Bez výrazného zaujetí, příkladného přístupu, píle, kázně a vytrvalosti, kteréžto vlastnosti předváděla po celou dobu prací v ateliéru, by to jistě nedokázala. K tomu bych doporučoval při hodnocení přihlídnout.

## Hodnocení

**B - velmi dobře**

V Praze 06.06.2018

Doc.Ing.arch. Petr Kordovský

