

# Oponentní posudek pro diplomní projekt Barbory Ptáčkové

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Smuteční síň a rozšíření hřbitova ve Svinově
Jméno autora:	Bc. Barbora Ptáčková
Typ práce:	diplomová
Fakulta:	Fakulta architektury
Ústav:	Ústav navrhování II
Vedoucí práce:	Ing. arch. Dalibor Hlaváček, Ph.D.
Akademický rok:	2017/18, LS
Oponent práce:	Ing. arch. Radovan Kupka

Diplomantka využila pro diplomní práci konkrétní zadání z místa jejího bydliště. Místo stavby navazuje na již prostorově nedostatečný stávající Svinovský hřbitov.

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

### Splnění zadání

Zadání je rozsahem přiměřené a bylo prací splněno.

### Kvalita urbanistického řešení

Dům reaguje na místní podmínky – tvar a sklonitost pozemku, kompoziční osa stávajícího hřbitova, napojení objektu na příjezdovou komunikaci s parkovištěm a zásobování. To vše dům vstřebal a výsledná forma je logická a provozně funkční. Doporučil bych ještě dořešit možnost příležitostného příjezdu osobním automobilem do prostoru vstupů (a výstupů) do obřadních síní pro tělesně hendikepované.

### Kvalita architektonického a materiálového řešení

Architektura domu je současná, jednoduchá až abstraktní, velikost úměrná okolí. Příroda hraje v návrhu důležitou roli. Zvolené řešení vymezuje jasně definované vnitřní i venkovní prostory. Dům velice vhodně reaguje na svažité terén. Zázemí se uzavírá pod zem, naopak veřejná část se otevírá do zeleně. Dům není okázalý ani příliš dominantní. Forma je však sdělná a účel na první pohled čitelný.

Diplomantka se nebála použít pro budovu smuteční síně dřevo a to jak pro konstrukci, tak na fasádu, střechu i do interiéru. Otázkou je, na kolik je tento materiál vhodný z pohledu trvanlivosti a údržby. Na druhou stranu lze chápat její snahu o vytvoření prostoru, který nepůsobí chladně a ponuře.

### Kvalita dispozičního a provozního řešení

Dispozice objektu je vyřešena velice dobře, je jednoduchá a funkční. Důsledně je oddělen provoz obsluhy s nezbytným zázemím od vlastní smuteční části pro pozůstalé. To je pro fungování tohoto objektu zásadní. Provozní řešení, při očekávaném intenzivním provozu (i několik rozloučení za den), umožňuje plynulý bezkolizní provoz jednotlivých obřadů bez zbytečného potkávání pozůstalých.

### Kvalita stavebně – konstrukčního řešení

Studentka se nebála použít pro budovu občanské vybavenosti dřevěnou konstrukci, která je u těchto staveb oproti klasickým materiálům stěžejní. Z důvodu použití lehkého obvodového pláště na části budovy, bude potřeba kvalitu vnitřního prostředí některých prostor, zvláště prostor pro shromažďování více lidí, řešit technicky.

### Grafické zpracování, úplnost a srozumitelnost

Diplomová práce je zpracována na dobré grafické úrovni přiměřeně k možnostem studentů.

## III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Pečlivě zpracovaný architektonický návrh splňuje nejenom školní zadání, ale zároveň i zadání městského úřadu. Jistě by zaujal místní zastupitele. Diplomantka navrhla kvalitní a důstojné prostředí, které přispívá k lepšímu

vyrovnání se s odchodem blízkého člověka. Návrh je zároveň nadčasový a vychází vstříc moderním trendům pohřebnictví 21. století. Diplomní práce je zpracována poctivě a svědomitě. Stavba je správně umístěná na pozemku, provoz kvalitně vyřešen. Architektura je moderní, úměrná k místu i funkci. V práci se neobjevují žádné zásadní chyby formální ani odborné, práce je zpracována na vysoké úrovni.

Otázky:

- proč bylo zvoleno jako hlavní materiál dřevo
- popište možnosti přístupu osob se sníženou schopností pohybu a orientace do smuteční síně

Návrh klasifikace:

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A-výborně**

V Praze dne 5. 6. 2018

  
Ing. arch. Radovan Kupka