

NÁZEV PRÁCE:

**HAVLÍČKŮV BROD  
POLYFUNKČNÍ DŮM - SMETANOVO NÁMĚSTÍ**

DIPLOMANT:

**bc. Kryštof PIKARD**

VEDOUCÍ DIPL. PRÁCE:

prof. Ing. arch. Michal Kohout

KONZULTANT:

doc. Ing. arch. David Tichý Ph.D.

ŠKOLA, ROK:

FA ČVUT v Praze, letní semestr 2017-2018

*Zadání a cíl*

Tématem diplomové práce je návrh nového polyfunkčního domu v čele Smetanova náměstí. Návrh bude zpracován ve třech navazujících měřítkách vystavěného prostředí - urbanistické koncepcce zakončení stávajícího Smetanova náměstí, v měřítku městského domu a v měřítku jednotlivých provozů objektu.

Cílem diplomové práce je navrhnout budovu nového kulturního centra s doplňkovou občanskou vybaveností a s aktivním parterem, která vhodně doplní urbanistickou strukturu města a posílí čitelnost celého prostoru Smetanova náměstí. Návrh má vhodně reagovat na kontext okolní zástavby a posilovat celkový obraz města.

*Urbanismus*

Situace původního Rosmarku se po vzniku Smetanových sadů významně změnila. Návrh tuto situaci vcelku srozumitelně reflektuje – do čela Smetanových sadů umísťuje hlavní společenské aktivity objektu (vstup, společenský sál, galerie) a současně vytváří souvislou uliční čáru ulice Havlíčkovy. V severní části pozemku při ulici Příčné vytváří návrh menší náměstí a zároveň drží svou západní hranou uliční frontu s budovou skautských oddílů a navazujícím objektem. Sekundární prostup nově vymezeným blokem Havlíčkova-Horní-Příčná-západní hrana Smetanova nám. podél zadního traktu domů obrácených do ulice Horní je logickým prostorovým řešením. Otázkou zůstává zajištění zásobování zmíněných objektů a náhrada veřejné parkovací kapacity na místě budoucího staveniště.

*Koncept domů*

Koncepcce domu je založená na vzájemném provozním propojení a současně hmotovém oddělení několika provozů: víceúčelového sálu se zázemím a galerie se společnou vstupní partií a dále dvou navazujících bytových domů s aktivním parterem. Vzniká tak soubor vzájemně se doplňujících městských aktivit (explicitně nevyřčenou myšlenkou je zde fakt, že celý objekt vč. objektů bydlení bude mít jednoho provozovatele. Pozitivní vlastností takto zvoleného rozvrhu je, že čelo velkorysejšího prostoru Smetanových sadů dostává na severu důstojné zakončení s hmotami většího měřítka, zatímco severní hrana nově vzniklého bloku je v souladu s kontextem okolních budov členěna drobněji. Provozní schéma je v základním rozvrhu – se střední, vstupní partií s dvoustrannou orientací (na jih do Smetanových sadů a na sever do intimního

prostoru vnitrobloku) je rovněž logická a v zásadě možná.

*Návrh domů*

Dobře nasazený koncept vykazuje na úrovni rozpracovanosti některé dílčí nedostatky: komplikované řešení parkování, ne zcela jasné zásobování galerie a sálu, místy ne zcela přesvědčivě řešené dispozice bytových domů i samotných bytů atd.). Rovněž výtvarný výraz a charakteristické detaily by si zasloužily větší péči a názorovou jasnost.

*Formální aspekty*

Formálně je návrh zpracován na standardní úrovni. Principy návrhu jsou vysvětleny koncepčními schémata. Celkový dojem z adjustace práce narušují detaily řešené evidentně v chvatu (ne příliš nápaditá grafika výkresů, „tiráž“ portfolia! atd.). Co by rovněž chtělo v rámci práce blíže vysvětlit, je provozní princip souboru (kombinace bytových a občanských provozů v jednom objektu). Zcela přesvědčivě není vysvětlena ani koncepcce materiálového řešení. Do značné míry je tak interpretace návrhu ponechána v detailu na pozorovatelé.

*Závěr*

Diplomant splnil zadání a prokázal potřebnou míru profesionality. Práce má své kvality především v celkovém rozvrhu souboru, jeho urbanistickém pojetí i v návaznosti provozů a měřítek na kontext místa.

Práci doporučujeme k přijetí a hodnotíme ji stupněm C (dobře).

V Praze dne 09. 06. 2018

prof. Ing. arch. Michal Kohout  
doc. Ing. arch. David Tichý, Ph.D.